

[Justitsministeren]

klar, men de bliver næppe aktuelle i de allerførste dag efter 1. april.

Derfor har jeg tiltro til, at også det praktiske forberedelsesarbejde er i orden, og jeg vil gerne takke de mange, der har givet udtryk for, at de – også under disse tidsvilkår – har villet medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget om indsættelse af en ny paragraf og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen.
(Lovforslag nr. L 153. Fremsat 12/3 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Erik B. Smith (S):

Lovforslaget er en logisk konsekvens af, at justitsministeren i samlingen 1982-83 ønsker at fremsætte forslag om en ny lov om offentlighed i forvaltningen og om en forvaltningslov, og under den forudsætning kan vi anbefale det her behandlede lovforslag.

Agnete Laustsen (KF):

Jeg vil gerne advare imod, at vi nu én gang til bliver ved med at udsætte denne lovs revision. Sidste gang skulle loven have været revideret i 1980-81. Vi fik udsat revisionen –

med meget udmærkede forklaringer – til 1981-82, men nu kommer man altså igen og vil have revisionen udskudt til folketingsåret 1982-83. Vi skal ikke modsætte os denne udsættelse, men jeg vil gerne gentage, hvad vores ordfører, hr. Hagen Hagensen, allerede sagde i 1981, at det er ved at blive en uskik, at vi så ofte skal beskæftige os med lovforslag, der alene går ud på udsættelse af revisionsbestemmelser, der er fastsat i love.

Vi er stemt for at give denne udsættelse, men jeg vil gerne endnu en gang påpege, at det er en uskik at have revisionsbestemmelser, når man bliver ved med at udsætte i det uendelige.

Brøndsted (V):

Det lyder for så vidt rimeligt at behandle revisionen af loven om offentlighed i forvaltningen og et forslag til forvaltningslov samtidig. Vi vil derfor ønske, at ministerens vurderinger kan afsluttes, så vi kan regne med at behandle begge disse forslag til næste år.

Vi er fra venstres side positivt indstillet over for at udsætte revisionen.

Alice Faber (SF):

Vi er i SF også meget bekymrede over, at revisionen skal udsættes. Samtidig må vi sige, at vi finder, der er mange problemer i det lovudkast, der findes i betænkningen om offentlighedslovens revision.

For det første finder vi det betænkeligt, at lovens område ser ud til at blive begrænset til den offentlige forvaltning. Den udvidelse af området, der er tænkt på i § 1, stk. 2, finder vi bør konkretiseres. Vi finder, det er vigtigt, at institutioner som Kommunedata, Kommunekemi, Kommunernes Landsforening og D.O.N.G. kommer med under lovens område.

Denne lov er meget vigtig for vores demokrati, og der skal lovgives. Bemyndigelser må ikke ligge hos ministeren, som de gør i § 3.

Vi vil gerne have overvejelser endnu en gang om ministerens bemyndigelse til at tage hele områder ud af loven. Den paragraf går videre end den nuværende lov.

Flere faglige organisationer er bekymrede ved § 7, hvori der gives udvidet offentlighed omkring ansøgere til offentlige stillinger.

I § 9 udvider man begrebet internt arbejdsrapport. Det er også meget betænkeligt.