

[Anders Andersen]

skyndet. Det spørgsmål var jeg inde på i de indledende bemærkninger, jeg kom med.

Lawaetz (FP):

Jeg er i den mærkelige situation, at jeg må give ordførerne til begge sider i salen ret i dag. Hr. Hagen Hagensen og hr. Anders Andersen kan have ret i, at vi kunne have brugt en måned mere til at diskutere dette meget komplicerede lovforslag, men man er simpelt hen stillet over for, at når man har vedtaget indeksloven, er dette en helt nødvendig lovgivning. Med andre ord har udvalget haft den opgave at klare sagen inden den 1. april, og under de omstændigheder vil jeg sige, at lovforslaget er så grundigt behandlet, som det overhovedet har været muligt. Man føler sig så beroliget, som man overhovedet kan blive, idet man vel nok er enig om – på begge sider – at der opstår en række tekniske komplikationer, og at arbejdet ude i praksis vil være vanskeligt i starten.

Det mest beroligende for mig er, at man har lovet at lave en ny formular specielt for disse indeksslån, så folk altid ved, hvad de har med at gøre.

Vi er i den situation, at vi ikke kan få ordningen mere belyst. Jeg synes, ændringsforslaget er en uddybning og en forbedring, så det vil vi stemme for.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg ønsker, det skal stå helt klart, at vi naturligvis mener, der skal være et grundlag for den indeksslåneordning, som er blevet lov for et stykke tid siden. Grundlaget er, at der kan tinglyses; derfor må der også en lovgivning til. Vi kan blot som nævnt af mig ikke medvirke til denne lovgivning, da vi finder, at lovforslaget er uoverskueligt og ikke lagt klart nok op.

Det nytter ikke, at hr. Torben Lund siger, at det ganske vist teknisk set er et meget vanskeligt forslag, og derefter siger til mig, at kritikken, der er kommet frem, ikke er særlig konkret. Ja men det kan den ikke være, når vi ikke har fået den fornødne tid til overvejelser af, om det nu er det ene eller det andet, vi skal sætte ind over for eller gøre bedre. Derfor er kritikken blot den, at vi ikke har haft den fornødne tid til overhovedet at overskue, om dette er i orden.

Jeg vover at spørge, om nogen i udvalget har gennemgået høringssvarene på en sådan måde, at de derudfra tør sige, at det er i orden. Jeg vover at spørge, om de bl.a. fra pengeinstitutternes side fremkomne bemærkninger har fået en sådan gennemgang, at pengeinstitutterne – for det er dem, der skal tage det første skrald – efter den 1. april vil være klar til at råde deres kunder til, hvorledes de skal forholde sig. Jeg spørger, om det materiale, der skal være ude den 1. april, når dette træder i kraft, kan nå at komme ud. Det kan det ikke. Der er noget af det, der overhovedet ikke er lavet endnu. Det er ikke nogen rimelig, det er ikke nogen forsvarlig måde at gøre det på.

Jeg erkender, at der er behov for, at det skal være klart til 1. april, når den anden lov træder i kraft, men fejlen er jo, at man ikke har sørget for, at man havde dette klart, forinden man vedtog, at indeksslåneordningen skulle træde i kraft den 1. april. Det haster vel ikke så stærkt med at gennemføre disse ting. Det haster mere med at få gjort tingene ordentligt. Dette ting forsynder sig imod dette ved at vedtage dette lovforslag, uden at det er gennemgået ordentligt.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Det er naturligvis altid ubehageligt, når tingene skal gå lidt hurtigt. Vi må erkende, at det har været nødvendigt at opfordre til det i dette tilfælde. Jeg har naturligvis i den forbindelse mærket mig udtalelserne fra bl.a. hr. Hagen Hagensens side om, at forarbejdet teknisk set sådan set er godt gjort, men at man altså ønskede mere tid. Det er et forståeligt ønske. Vi syntes ikke, vi kunne komme med lovforslaget, før vi kendte resultatet af den øvrige lovgivning, som dette er en følge-lov til. Men jeg giver da hr. Anders Andersen ret i, at generelt bør man have bedre tid, end man har i visse tilfælde, hvor der er særlige grunde til, at vi må yde den service i forhold til den øvrige lovgivning, som er vedtaget af folketinget. Det er i virkeligheden en sådan service, dette lovforslag er udtryk for.

Jeg tror, jeg kan sige, at de formularer, som realkreditinstitutterne skal bruge, er klar. Vedrørende private pantebrevsformularer tør jeg ikke sige med sikkerhed, om de er