

[Bjørn Poulsen]

traordinære tilskud til erhvervslivet og andre ting. Det, det drejer sig om, er at hjælpe skovbruget i den nuværende situation. Skal det eventuelt også have et tilskud til eksportfremmende virksomhed, må det være noget, der behandles på et senere tidspunkt.

Men vi er indstillet på en positiv behandling af begge lovforslag, men foretrækker regeringens. Vi mener, at den beskæftigelse, der ligger i det, er af væsentlig betydning, så vi vil i hvert fald støtte det.

Halvgård (FP):

Der foreligger jo to lovforslag til lov om garantiordninger for skovejere i anledning af de omfattende skader i skovene i november 1981 – det største stormfald i historisk tid, vil man påstå. Det har skabt store økonomiske problemer, især for de private skovejere, og likviditetsproblemer med hensyn til opskovning, oplagring, bearbejdning af det stormfældede træ.

Det er derfor naturligt, at man i en sådan katastrofesituation overvejer, hvordan man bedst hjælper de katastroferamte skovejere.

Landbrugsministeren foreslår en garantiordning for lån på op til 165 mill. kr. og et rentetilskud på henholdsvis 12, 8,5 og 5 mill. kr. i en 3-årig periode. Venstres lovforslag strammer det yderligere op med et lånetilbud på 200 mill. kr.

Det er ikke en løsning for skovbrug, som fremskridtspartiet kan acceptere, idet vi normalt er imod erhvervsstøtte ud fra den betragtning, at konsekvenserne af en sådan fremgangsmåde er uoverskuelige, hvis man skal disponere retfærdigt, og af hensyn til andre befolkningsgrupper.

Fremskridtspartiet er derimod indstillet på at ligestille skovejere med kriseramte landmænd på skatteområdet. Jeg kan bl. a. henvise til fremskridtspartiets forslag nr. B 36 om forbedrede vilkår for landbruget, herunder lempelser af formuebeskatningen.

Fremskridtspartiet har på samme måde foreslået at ligestille skovejere med landbrugere vedrørende negativ indkomst. I forbindelse med folketingets behandling af forslag til lov om negativ indkomstskat stillede fremskridtspartiet et ændringsforslag, der ville betyde, at skovbrugere ligestilles med landbrug, gartneri, planteskoler og frugtplantager. Desværre var der et flertal, der forhindrede

dette ændringsforslag i at blive vedtaget. Det undrer sådan set os, at også venstre og de øvrige firkløverpartier undlod at stemme. Det beklager vi fra fremskridtspartiets side, idet en vedtagelse af dette forslag ville have gavnet skovbruget netop i denne alvorlige situation.

Stubkjær Pedersen (CD):

Hovedformålet med de to lovforslag er jo det samme. Vort lovforslag har, som det allerede er nævnt af flere ordførere, træindustrien med i modsætning til regeringens. Det er da rigtigt, som socialdemokratiets ordfører sagde, at der intet originalt er i vort forslag, men det er jo heller ikke det, der er meningen. Det, det drejer sig om, er at komme skovbruget, samfundet og beskæftigelsen til hjælp. Nøjagtig det samme som loven af 1967 gjorde og skulle gøre.

Jeg mener, at vort forslag har de bedste virkninger, men håber og tror, at de to forslag i en hurtig udvalgsbehandling vil kunne smelte sammen til ét forslag, som vi meget hurtigt kan få vedtaget her i tinget, så vi kan komme skovbruget til hjælp.

Arne Bjerregaard (KrF):

Som det er sagt, er intentionerne i de to lovforslag jo ens, så jeg tror, at udvalget vil være så fornuftigt at sammenarbejde dem på en rimelig måde, og vi skal da gerne hjælpe til dermed.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Jeg vil gerne sige til den konservative ordfører, at jeg ikke mener, at man med en lovgivning af denne art skal lave almindelig erhvervsfremme, men jeg vil gerne tilføje, at vi stadig væk drøfter, hvordan vi f. eks. kan være med til at støtte nogle af retablerings- og genplantningsopgaverne.

Hr. Niels Anker Kofoed siger, at regeringen skyder for lavt vedrørende lånerammen. Jeg kan sige, at den låneramme, vi har fastsat, er fastsat efter samtaler med skovbruget, og den tror jeg stort set der har været enighed om. Hr. Niels Anker Kofoed taler om, at det ville være bedre med ens rentesatser. Nu giver vi rentetilskud i denne slags ordninger mange steder, og alle steder er det 5 pct. i gennemsnit. Det ville vi også have foreslået her, men vi spurgte skovbruget, om det var