

[Ministeren for offentlige arbejder]

tyndere, fordi de mennesker, der bor bag ved klitrækken, ikke vil have alt det sand ned i hovedet. Derfor laver de beplantning, der hindrer sandflugten. Desuden æder havet klitterne væk, men flytter altså ikke klitterne mere. Derfor er det nødvendigt med sådanne ting som sandfodring eller kystfodring.

Der er mange, mange ting, som skal tages med her, og det ved jeg at kystinspektoratet gør. Jeg tror bestemt, at det er opmærksomt på, at man også skal uden for landets grænser og se, hvordan man bærer sig ad dér.

**Formanden:**

Der er bedt om yderligere to korte bemærkninger, og jeg vil henstille, at vi slutter med dem.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Ministeren forsøger ligesom at udlægge det, som om jeg ikke har tiltro til de folkevalgte. Sådan er det ikke. Men det er ikke de folkevalgtes opgave at skulle foretage en teknisk vurdering af, hvad der skal ske vedrørende kystsikringen. Jeg har kun henvist til, hvad der står i redegørelsen: at man hverken har tekniske eller økonomiske muligheder for at standse kysttilbagerykningen. Når man ikke har det, er det, fordi man mangler viden. Jeg mener, at det er en af de ting, man kun kan få ved at begynde at betragte kystsikringen på en anden måde, end man har gjort hidindtil. Derfor mener jeg, det ville være rigtigt, hvis ministeren forsøgte at kortlægge hele vores kyststrækning og at finde ud af, hvordan vi skal kystsikre i Danmark. Jeg tror, at det, vi har gjort i Danmark, er forkert. Vi kunne sikkert lære noget af Holland, men vi føler os måske for store til at lære af andre.

(Kort bemærkning).

**Askjær Jørgensen (FP):**

I sagens interesse skal jeg hermed invitere ministeren til at komme med en tur til Holmsland. Jeg vil godt give en æggekage og et enkelt glas øl til. Ministeren afslører nu, at han ikke ved alt om det derude. Det var det om sandflugten og om, at vi ikke vil have sandet ind i sommerhusene. Så vidt jeg har fået oplyst ved at spørge tidligere ministre,

skal vi private mennesker holde os fra sandflugtsbekæmpelsen. Der er en række områder, hvorom man har sagt: det tager det offentlige sig af, det har vi private at holde fingrene fra.

Det er måske et område, ministeren ikke har nået at sætte sig ind i endnu. Vi er en del, der gerne vil være med til at forhindre sandet i at flytte sig, men det har vi fået besked på at vi ingen forstand har på. Men det kunne da være noget nyt, hvis ministeren ville tage initiativ til at give private lov til, når de godt ville deltage med egne midler, at forhindre sandet i at flytte sig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af:

*Forslag til lov om garanti for lån og rentetilskud til skovejere i anledning af stormfaldet i 1981 (stormfaldsloven).*

(Lovforslag nr. L 156. Fremsat 16/3 82).

Sammen med denne sag foretoges den næste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

#### 5) Første behandling af:

*Forslag til lov om garanti for lån og rentetilskud til skovejere i anledning af stormfaldet i 1981.*

[Af Niels Anker Kofod (V), Grove (KF), Arne Melchior (CD) og Arne Bjerregaard (KrF) m.fl.]

(Lovforslag nr. L 157. Fremsat 16/3 82).

Lovforslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

**Landbrugsministeren (Bjørn Westh):**

Jeg skal prøve at være med til at gøre det lidt mere kortfattet end den foregående debat. Jeg skal kun udtale mig om oppositionens lovforslag og sige, at det har det samme mål og foreslår nogenlunde de samme foranstaltninger som det forslag, jeg selv har udarbejdet. Jeg finder det derfor mest hensigtsmæssigt, at vi drøfter dem under ét. Jeg vil kun pege på én forskel på lovforslagene, og