

[Bilgrav-Nielsen]

til, at vi skal bruge et sted mellem 50 og 100 mill. kr., så synes jeg, at opgaven er ved at være stor, så synes jeg, man måske kunne få nogle vanskeligheder ryddet af vejen ved at have en lovgivning, der formulerer en mål-sætning, og som angiver, hvordan byrdefor-delingen skal være. Jeg tror, det kunne lette ministerens arbejde lidt med den fremtidige tilrettelæggelse af tingene. Så undgår man den tilbagevendende meget ophidsede dis-kussion mellem stat, amter og kommuner. Jeg indrømmer, som jeg sagde i min indled-ning, at dette er en vanskelig opgave, og jeg vil gerne give ministeren en frist til at få det på plads, men jeg må nok også anmode mi-nisteren om at lytte lidt – måske ikke til fug-lenes sprog, det har ministeren jo heller ikke behov for, for han har nået sin post – men til de ønsker, der er i folketinget om at gå stær-kere ind i kystsikringen fra statens side.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg vil blot sige tak til hr. Bilgrav-Nielsen, fordi hr. Bilgrav-Nielsen nu meget tydeligt skar ud, hvad det her drejer sig om, nemlig at det er rimeligt, at borgerne i Ringkøbing amt bliver belastet lige så meget på skatte-procenten vedrørende kystsikringsarbejde som det øvrige samfund. Heri er vi 100 pct. enige. Selvfølgelig skal borgerne, der bor i Ringkøbing amt, også betale på lige fod med det øvrige samfund. Derfor er det godt, at fru Lilli Gyldenkilde får forklaret, at det er procenter af nogle andre beløb, det drejer sig om.

Jeg forstår, at det, hr. Bilgrav-Nielsen mener, er, at hvis man i Nordjyllands amt f.eks. har 2-3 mill. kr. i kystsikringsudgifter, så be-laster det ikke skatteprocenten så meget, når der tales om kommunal skat og amtskommun-al skat, som hvis man f.eks. har 30-40 mill. kr. i udgifter i Ringkøbing amt, og som hvis en enkelt kommune med bare 4.000-5.000 indbyggere alene har en udgift på 1 mill. kr. Det er netop helt konkret det, det drejer sig om. Det synes jeg er udmærket udtrykt i det stykke papir, hr. Bilgrav-Nielsen har været så venlig at omdele til os. Jeg synes, det var udmærket illustreret her, og jeg vil gerne sige for mit vedkommende, at hvis debatten kan slutte med det i dag, at vi har en præcisering,

at det er det, det drejer sig om, så er jeg me-get tilfreds med resultatet af dagens debat.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg takker for den store bekymring vedrø-rende mine regnefærdigheder. Jeg ved godt, hvordan det her er regnet ud. Nu var det ikke det, jeg sagde noget om. Det, jeg sagde noget om, var, om det radikale venstre ikke var enig i, at for Ringkøbing amts vedkom-mende skulle man ikke lægge sig fast på en ligelig fordeling mellem kommuner og amt, idet der var kommuner, der ikke var i stand til at betale den udgift, som lå i netop deres kommune i forhold til det samlede amt. Det var dér, jeg gik ind. Det drejede sig ikke om at få en ligelig fordeling mellem Nordjyl-lands, Sønderjyllands og Ringkøbing amt, for ind i det billede skal altså også – det væ-re også sagt til hr. Askjær Jørgensen – at Ringkøbing amt har den laveste skattepro-cent i dette land. Flere kommuner derovre har så lav en skatteprocent, at man ikke med rimelighed kan tale om solidaritet i den for-bindelse, når andre her i landet må betale nogle himmelhøje skatteprocenter. Det må med ind i den samlede beregning.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg er enig med fru Lilli Gyldenkilde i, at ligheden også må eksistere mellem amter og kommuner indbyrdes, naturligvis. Jeg ved ikke, om det er noget, staten skal gå ind i og medvirke til, men kan man ikke på lokalplan selv få en ligelig fordeling, mener jeg faktisk, at staten bør bidrage til, at man får en sådan ligelig fordeling. Det er klart, det ikke er ri-meligt, at en kystkommune skal belastes en-ornt hårdt, f.eks. med en 3 pct.s skattestig-ning, mens andre skal belastes betydelig min-dre. På det punkt kan vi blive enige.

Hvad jeg ville sige med min korte be-mærkning her, var til hr. Askjær Jørgensen, som jeg må takke for hans venlige bemær-ninger – forudsat, at de altså er oprigtige. Hr. Askjær Jørgensens oprigtighed står og falder med, om han er parat til at meddele, at han trækker sit dagsordensforslag tilbage, som går ud på, at staten 100 pct. skal betale kyst-sikringen. Det, hr. Askjær Jørgensen gav til-