

[Nør Christensen]

60:20:20. Jeg tror, ministeren vil blive tvunget til at gå i en anden retning.

Ministeren svarede heller ikke på min påstand om, at man ikke kunne sammenligne forholdene i de sønderjyske amter, Ribe og Sønderjyllands amt, og så i de øvrige amter langs den jyske vestkyst. Jeg vil egentlig gerne have, at ministeren svarer på det spørgsmål, som jeg stillede, da jeg fik ordet for en kort bemærkning.

Jeg synes egentlig også, det var en lidt underlig fremstilling, ministeren gav af problemerne vedrørende høfde Q. Man kan vælge de ord, man vil, og ministeren har sin frie ret til at vælge de ord, ministeren ønsker, men ministeren siger, at det er staten, der overtager en bestemt strækning fra høfde Q og så 3 km. Det stemmer altså ikke helt overens med de bemærkninger, der står i ministerens redegørelse, hvor ministeren netop fremhæver, at staten har betalt udgifterne hidtil. Så kan jeg ikke rigtig se, hvordan staten kan »overtage« den strækning. Det er vel modsætningsvis Ringkøbing amt, der har overtaget nogle andre strækninger.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Denne debat har stået i Ringkøbing amts tegn, sagde ministeren, og det er jo naturligt, når redegørelsen drejer sig om Vestkysten. Jeg vil godt i den anledning gøre opmærksom på, at jeg faktisk for et år siden gav udtryk for, som andre har gjort det i dag, at tiden nok var inde til, at vi fik en samlet fremstilling af vores samlede kystproblemer i Danmark. Jeg har ikke dermed antydnet, at alle de kystproblemer, der er, skal det offentlige gå ind i, men jeg tror, folketinget har behov for en kortlægning af de problemer, der nu engang er. Vi ved, at problemerne er blevet større også på andre kyststrækninger end dem, vi har diskuteret i dag. Jeg vil godt ligesom antyde over for ministeren, at der kunne være grund til, at han måske over for udvalget om offentlige arbejder forsøgte at samle sammen alle de kystproblemer, vi har fået igennem de seneste år. Det er jo nogle stykker.

Jeg kan godt forstå, hvis ministeren på grundlag af den debat, der var her for et år siden, kan komme til nogle konklusioner, der lægger op til den byrdefordeling, som ministeren foreslår. Jeg understreger, at han ikke

kan indkalkulere det radikale venstre i det grundlag. Men den debat, der dengang fandt sted, var mindre konkret end den debat, vi har i dag. Det har sine gode grunde, for dengang havde vi ikke det gode og solide oplæg, som jeg synes ministerens redegørelse er.

Jeg mener også, ministeren er i sin gode ret til at fastholde det, der har været fremgangsmåden indtil nu. Det må han nødvendigvis gøre, bevæge sig lidt forsigtigt rundt, som det er en mindretalsregering værdigt. Men når ministeren nu har hørt, hvilke signaler der kommer her fra folketinget, må vi andre nok også regne med, at ministeren er parat til at samle disse signaler op og se, hvad han kan få ud af det.

Jeg skal ikke gå videre end til denne konstatering og til denne opfordring, idet jeg har forstået, at ministeren er interesseret i de punkter, vi har stillet op i et handlingsprogram for kystsikringsarbejde. Jeg har noteret mig, at SF interesserer sig for det, og jeg har selvfølgelig også noteret mig, at man synes, vi går lidt for vidt. Det synes jeg altså ikke at vi gør.

Når man spørger os, hvad vi mener med en ligelig byrdefordeling på de deltagende amter og kommuner, og fru Lilli Gyldenkilde spørger, om det ikke er 50:50, så vil jeg sige til fru Lilli Gyldenkilde: 50 pct. af 100 kr. er ikke det samme som 50 pct. af 1.000 kr. Der har vi problemet i Ringkøbing amt. 50 pct. af de omkostninger, man har til sikring af kysten, er for en borger i Ringkøbing amt et andet og større beløb end 50 pct. af de omkostninger, man har andre steder.

Her er det, jeg mener, man må finde en model, hvorefter man kan sikre en ligelig byrdefordeling. Jeg har ikke skitseret det teknisk færdigt. Jeg mener, det må være ministerens opgave at gøre det, men en model kunne jo være, at ministeren og kystdirektoratet, naturligvis, har hovedopgaven, men ved en lovgivning får ret til at udlicitere en del af udgiften til berørte amter og kommuner ud fra lighedsprincippet.

Jeg vil ikke gå videre, for der skal foretages beregninger, inden vi lægger os fast, men det vigtige er, synes jeg, at vi slår fast, at der skal være en ligelig fordeling.

Jeg er ikke helt tilfreds med, at ministeren mener at kunne afvise egentlig lovgivning. Hvis vi er derhenne, at vi bevæger os fra at bruge ca. 10 mill. kr. om året på Vestkysten