

[Burgdorf]

lands amt om dette. Jeg synes ellers ikke, det måtte være så afskrækkende for amt og kommune at gå sammen med staten om en dæmning her.

Jeg fik at vide, at Rømødæmningen sandelig da var statens. Det er da udmærket, men det er den dæmning, hvorpå vejen og vejbelægningen ligger, som ministeren påstår er Sønderjyllands amts, som smuldrer væk. Så er det, at vejen forsvinder, og det skal amtet betale. Efter den første stormflod, vi havde her for nogle år siden, måtte Sønderjyllands amt betale 6 mill. kr. for at få repareret. Ved den sidste ved jeg ikke, hvor meget det er blevet til, men mon ikke det er omkring 3 mill. kr.? Det er da penge. Men det vil jeg da gerne snakke med ministeren om, hvis han eventuelt også vil overtage de udgifter.

Der er et problem, som ikke har været omtalt og drøftet så meget i denne debat. Da vi byggede digerene dernede, både ved Ribe og i Sønderjylland, var lodsejerne på sin vis med i billedet og skulle deltage i betalingen, ganske vist minimalt. Mange steder, hvor kysten er i fare for at skride i havet, eller – sagt på en anden måde – hvor havet er ved at æde kysten og de deroventfor liggende huse og gårde, gad jeg da vide, om ikke de mennesker også er interesserede i at være med til at betale lidt, hvis man dermed kunne fremme, at kysten nedenfor blev sikret.

Svend Heiselberg (V):

Ministeren rettede en tak til nogle partier, og jeg bemærkede, at ministeren – måske af vane – tog både det radikale venstre og SF til indtægt. Det mener jeg i og for sig ikke der var grund til, for de radikale gav jo klart udtryk for samme opfattelse, som er gået igen hos et flertal her i folketinget. Ministeren siger, at han ikke vil rejse til Ringkøbing og forhandle igen, hvis det er sådan, at man ikke kan forhandle ud fra det samme, osv. Hertil vil jeg sige, at der jo er et flertal her i folketinget, der har sagt, at det skal ministeren gøre. Jeg håber, at ministeren vil respektere, hvad et flertal siger. Videre spørger ministeren, om det så bare skal være Ringkøbing amt – hvad med Nordjyllands amt osv.? Redegørelsen drejer sig kun om strækningen fra Lodbjerg til Nymindegab, og vi beklager i og for sig, at man ikke også har haft Nordjylland med.

Fra Mette Madsen har gjort indsigelse imod, at man ikke har draget omsorg for, at strækningen i Nordjylland også er kommet med i den redegørelse, som er blevet givet af ministeren her.

Ministeren tilføjer, at i Ringkøbing amt har man ikke ofret en øre på kystsikring. Jeg erindrer fra sidste år, da vi var på kystbesigtigelse, at vi holdt imellem Struer og Lemvig og så på et område, hvor Ringkøbing amt havde lavet kystsikring, så jeg må altså afkræfte det, som ministeren her siger.

Vi har klart fra venstres side givet udtryk for, hvad vi mener man skal gøre, og jeg vil gerne gentage det, for at ministeren skal vide, hvilken indstilling vi har. Jeg sagde klart vedrørende de sidste 3 sider i ministerens redegørelse, som i det væsentlige omhandler en fordeling af udgifterne til kystsikring, at venstre er af den opfattelse, at i den omhandlede strækning fra Lodbjerg til Nymindegab bør staten engagere sig indtil 100 pct., når væsentlige interesser af samfundspræget art er truet. Jeg har forstået, at det er den tone, der er gået igen hos et flertal, og jeg håber også, at det er det, ministeren vil forhandle ud fra.

Ministeren nævnede, at i 1974 var der en anden minister, som udtalte sig anderledes. Jeg vil da gerne sige til ministeren, at dengang forelå der så sandelig en anden situation, end der gør i dag. Dengang havde man ikke bebyrdet kommunerne med forskellige beskæftigelsesprojekter og mange andre ting, som man har fundet på i den mellemliggende tid at pålægge kommunerne af forskellige udgifter. Jeg tror ikke, den daværende minister har troet, at man ville komme i den situation, at man ville lægge så store udgifter ud til kommunerne. Havde han troet det, havde han selvfølgelig aldrig udtalt sig sådan.

Jeg tror, det er rigtigt, at vi får sat en undersøgelse i gang om, hvad vi skal med vores kyststrækninger. Det er af stor betydning for samfundet i dets helhed. Derfor burde man nok nedsætte en kystkommission. Jeg tror ikke på, at man generelt fremover bare skal basere arbejdet på en kystfodring på ca. 3,7 mill m³.

Der er megen beskæftigelse at hente her, uanset hvad ministeren mener. Jeg vil gerne minde om, at hvis man går tilbage til 1950'erne, var det altovervejende beskæftigelsesarbejde langs Vestkysten kystsikring. Det