

[Ministeren for offentlige arbejder]

hedder Ballum. Ja, det har jeg faktisk. Jeg har været der temmelig mange gange, og jeg kender også omgivelserne. Jeg kender også sommerdiget i Ballum. Jeg ved også, hvor store værdier der er beskyttet af dette sommerdige. Hr. Burgdorf og jeg kan bagefter sætte os til at regne lidt på det, og vi ved jo godt, at disse værdier ikke er helt så store som de værdier, der ligger bag det fremskudte dige, f.eks. i Tøndermarsken. Det er et spørgsmål om, hvor store værdier der er, og hvordan vi skal beskytte værdierne. På samme måde må jeg sige om Ballumdiget eller sommerdiget, at vi har været fuldstændig enige med Sønderjyllands amtsråd i den vurdering, at omkostningerne til en forstærkning af dette dige faktisk ikke står i forhold til de værdier, der skal beskyttes.

Så var hr. Burgdorf inde på Mandøområdet. Der står helt klart i redegørelsen, at det er et område, som jeg ønsker at få revurderet. Det er således, at vi har fået udbedret skaderne på de nuværende diger efter stormfloden, og vi må nu i gang med en revurdering af, hvordan vi skal udbygge digerne på Mandø. Men også her er der tale om meget, meget store millionbeløb, og igen skal vi vurdere, hvilke værdier der står på spil. Jeg gør opmærksom på, at der ikke står menneskeliv på spil, men vi skal vurdere ud fra, at det ikke skal være en deklassering af de mennesker, der bor på Mandø. De har krav på beskyttelse af deres liv og helbred. Men der bor altså 80 mennesker på Mandø, og vi skal hele tiden vurdere, hvordan vi anvender vores ressourcer.

Jeg kan forstå, at hr. Burgdorf ikke ret ofte er på Fanø. Der kan næppe være digeproblemer af væsentlig betydning på Fanø, så det spørgsmål skal vi måske undlade.

Hr. Burgdorf har spurgt mig, hvad man forstår ved »væsentlige interesser«. Jeg har i hvert fald i min redegørelse peget på, at der er væsentlige interesser på vestkysten, og dem lægger vi sådan set også op til at beskytte, medmindre det kun drejer sig om sommerhuse, og de er i øvrigt ofte bygget i et område, der ligger ret ubeskyttet i forvejen. Med »væsentlige interesser« kan der altså være tale om, at store naturinteresser er på spil, og samtidig kan der i disse områder være placeret sommerhuse. Det har jeg da heller ikke bestridt, og jeg peger i min redegørelse f.eks. på det område, vi går ind i oppe om-

kring Vrist. Der siger vi, at hvis sommerhusejerne vil gå med, så forstærker vi det nuværende dige, og så kan vi altså få sommerhusene med.

Hr. Burgdorf kom ind på Rømødæmningen, og det tyder også på stort lokalkendskab i hr. Burgdorfs eget amt. Nu ved jeg imidlertid, at ved Rømødæmningen er det således, at vejbanen skal holdes af amtskommunen, fordi det er en amtskommunal vej. Men jeg gør hr. Burgdorf opmærksom på, at selve dæmningen er en statsdæmning, der afholder staten den fulde udgift. De mange millioner kroner til udbedring af skader på dæmningen er en ren statsudgift; det er altså ikke den lokale befolkning, der bliver ramt på dette område. Jeg har peget på hr. Burgdorfs lokalkendskab til, hvordan situationen er i Sønderjyllands amt.

Hr. Burgdorf siger, at jeg udtrykker mig temmelig svævende i redegørelsen, og refererer forskellige ting, bl.a. vedrørende beskyttelsen af fritidshusene, og vender tilbage til byrdefordelingen med amterne. Jeg har indtil flere gange sagt, og det er også nævnt i redegørelsen, at vi har en helt klar aftale med alle amterne langs den jyske vestkyst undtagen Ringkøbing amt. De er enige med os i det, vi gør, de er enige i byrdefordelingen, og jeg håber også, at vi kan blive enige med Ringkøbing amt.

Hr. Svend Heiselberg ønskede større ansvarlighed, og han ville gerne hjælpe mig en lille smule på vej. Ja, jeg har da forstået, at hr. Svend Heiselberg er ude på at hjælpe mig på vej derhen, at Ringkøbing amt ikke skal yde noget, men resten af landet, de øvrige amter skal yde. Sådan forstår jeg hr. Svend Heiselberg. Det er en klar illustration af den rapport, som jeg er vidende om, at Ringkøbing amt har afleveret forleden dag. Der er ikke bremse på de krav, fordringsfulde amtsråd og kommunalbestyrelser kan formulere og bringe frem, bare de kan gøre det uden konsekvenser for deres egen kasse. Sådan er det. Altså, bare man kan gøre det uden konsekvenser for sin egen kasse, så kan man bringe kravene frem. Når hr. Svend Heiselberg siger, at han ønsker større ansvarlighed i min redegørelse, så tyder det altså på, at han mener: bare vi kan slippe for at betale ude i vores lokalområde, så kan ministeren for offentlige arbejder skaffe pengene fra anden side, altså fra staten.