

[Finansministeren]

ring. Jeg vil tro, at hr. Askjær Jørgensen med interesse har læst den redegørelse, som ministeren for offentlige arbejder har givet tinget, og som skal til debat under det efterfølgende punkt på dagsordenen. Der vil hr. Askjær Jørgensen også kunne se, at regeringen i høj grad er af den opfattelse, at der skal gennemføres kystsikring.

Men det er slet ikke det, sagen drejer sig om; sagen drejer sig om noget helt andet. Sagen drejer sig om, at kystsikring naturligvis alt andet lige bliver dyrere, hvis man som foreslået af hr. Askjær Jørgensen gennemfører en 100 pct.s statsfinansiering, end hvis man gennemfører en finansieringsfordeling, hvori også kommuner og amtskommuner deltager, og hvorigennem man får et check på den lokale egeninteresse i sagen efter et såmænd godt gammeldags borgerligt princip om hjælp til selvhjælp.

Hr. Svend Erik Hovmand spørger til hovedingredienserne i den regning, som regeringen mener det er nødvendigt at præsentere på et tidspunkt. Dertil kan jeg sige, at hr. Svend Erik Hovmand får rig lejlighed til at erfare, hvad disse hovedingredienser består i, når regeringen fremsætter sine forslag; jeg skylder ikke hr. Svend Erik Hovmand noget svar på, præcis hvornår det sker i denne samling. Det er der ikke truffet nogen beslutning om i regeringen, og vi anmoder jo heller ikke folketinget om ved behandlingen af denne investeringsredegørelse, der i øvrigt som sagt ikke i synderligt grad belaster statsfinansierne, at træffe en beslutning om denne investeringsredegørelse på nuværende tidspunkt.

Så skal jeg for en ordens skyld sige til hr. Svend Erik Hovmand, at jeg aldrig har givet udtryk for, at statslige cirkulærer ikke belaster kommunernes økonomi; det er der jo adskillige af dem der gør, for så vidt som de indeholder udgiftkrævende foranstaltninger, og det er også baggrunden for, at regeringen har fastlagt en ramme efter aftale med kommunerne for, hvor meget det statslige lov- og cirkulæreprogram må koste i kommunale udgifter.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Ja, vi har da fået noget interessant ud af denne debat. Vi har fået det ud af det, at fi-

nansministeren hævder, at de offentlige investeringer bliver billigere, når kommunerne er med til at styre dem, end når staten alene gør det. Det vil altså sige, at finansministeren hævder, at staten alene faktisk er elendig til at styre og administrere offentlige anlægsarbejder og finde ud af, hvordan de skal udføres.

Det, finansministeren siger, er, at de bliver billigere, hvis pengene kommer ind via en kommunal skatteopkrævning, end hvis de kommer ind via statens skatteopkrævning. Jeg mente ellers, det var af den samme girokonto og fra den samme kasse, de blev krævet op. Men det er ret fantastisk, at finansministeren deklasserer statslige instanser, f.eks. kystinspektoratet, så meget ved at sige, at det bliver gjort på en måde, som er alt for dyr, hvis ikke kommunerne er med til at finde ud af, hvordan man skal gøre det. Jeg skal gøre opmærksom på, at jeg er vidende om, at de gode kommunale politikere i Vestjylland, som jeg henviste til, har udtrykt, at de synes, det er ganske udmærket med et kystsikringsudvalg, hvori man gerne deltager. Det vil jeg sige, at man allerede har stillet sig til rådighed med rådgivning; al den erfaring og alt det kendskab, man har, er altså frit stillet til rådighed for staten. Når man har gjort det, mangler der altså stadig væk argumenter for postulatet om, hvordan det skulle blive billigere af, at kronerne opkræves ad den ene vej og ikke ad den anden vej. Jeg tror, der er en forenkling i, at man kun opkræver kronerne ad én kanal, men ministeren påstår altså, der er en besparelse i at opkræve de kroner, der skal bruges til det, gennem tre forskellige rør i stedet for igennem ét rør. Det forstår jeg ikke. Jeg er også helt sikker på, at ministeren ikke vil være i stand til at fremlægge nogen dokumentation for sin påstand.

Finansministeren (Heinesen):

Jeg skylder jo efterhånden ministeren for offentlige arbejder en undskyldning for at tage hul på kystsikringsdebatten, men hr. Askjær Jørgensen og jeg har også i dag så svært ved at forstå hinanden.

Jeg mener naturligvis ikke, at den samme investering bliver hverken dyrere eller billigere, fordi det er staten eller kommunerne, der gennemfører den, men jeg tror, at kravene til, hvad der er rimeligt at gennemføre af kystsikring, bliver mere realistiske, hvis kom-