

[Finansministeren]

ge økonomiske situation, som vi forsøger at bevæge os ud af. Det kan blive en meget kortfristet fornøjelse at negligere hensynet til betalingsbalanceunderskuddet. Det var et synspunkt, som jeg ville være meget tilfreds med kunne indgå med større vægt i SFs ræsonnementer, end tilfældet normalt er.

Jeg hørte med stor interesse på hr. Askjær Jørgensens indlæg. Man må jo sige, at fremskridtspartiet har lavet en fin, fin arbejdsdeling i dag. Man sender hr. Glensgård i ilden, som kritiserer de store statslige investeringer og udgifter, og efter en passende pause melder hr. Askjær Jørgensen sig på podiet med forslag om, hvordan man kan forøge de statslige investeringer og udgifter, ja, fremsætter endog et dagsordensforslag herom.

Jeg skal i øvrigt ikke ved denne lejlighed kommentere hr. Askjær Jørgensens overordentlig interessante nedvurdering af det kommunale selvstyre og krav om en stærkere statslig styring, men det var et interessant indslag i et fremskridtpartiindlæg.

Hr. Brusvang kan jeg takke for en venlig behandling af investeringsprogrammet og den forhandlingsvilje, som hr. Brusvang gav udtryk for. Jeg har noteret mig CDs tilkendegivelser vedrørende enkelte projekter.

Også hr. Bilgrav-Nielsen kan jeg takke for forståelsen for prioriteringen af investeringsniveauet på væsentlige områder. Jeg mener, at den samfundsøkonomiske debat og en generel udgiftspolitisk debat, som hr. Bilgrav-Nielsen nævnte, er en debat, vi kan tage i en anden sammenhæng. I øvrigt er det ikke så længe siden, at vi har haft en generel udgiftspolitisk og almindelig samfundsøkonomisk debat, nemlig i forbindelse med den nylige tredjebehandling af finanslovsforslaget.

Hr. Bilgrav-Nielsen havde hæftet sig ved den årlige ajourføring, der skal finde sted af investeringsprogrammet som et led i de udgiftspolitiske runder. Hr. Bilgrav-Nielsen spurgte, om en udgiftspolitisk runde var nært forestående. Det kan jeg bekræfte. Det er den jo altid for regeringen, men det er den i særlig grad i forbindelse med forberedelsen af finanslovsforslaget for 1983. For folketingets vedkommende kan jeg sige, at jeg netop har sendt et forslag til finansudvalget om, hvordan man kan komme videre med behandlingen af de tunge udgiftspolitiske problemer i fortsættelse af den vedtagelse, der skete i forbindelse med tredjebehandlingen

af finanslovsforslaget. Om der så herudover – det var måske det, hr. Bilgrav-Nielsen spurgte om – kan blive tale om en udgiftspolitisk runde, tror jeg afhænger meget af udviklingen i de politiske muligheder i den kommende tid.

Hr. Steen Folke mente – og det overrasker mig ikke – at det, vi foreslog her, var alt for lidt. Men hvis det ikke generer hr. Steen Folke, vil jeg alligevel gerne have lov til at glæde mig over, at hr. Steen Folke var enig i, at investeringer i energi og i kommunikation og i bolig var dem, der burde have den højeste prioritet, sådan som de også har det i investeringsprogrammet, som regeringen har lagt frem.

Jeg takker også hr. Chr. Christensen for en række betragtninger, som jeg er enig i, og skal kun for god ordens skyld oplyse, at elektrificeringen ikke er opgivet. Det er udelukkende en påtænkt fremrykning af færdiggørelsestidspunktet for elektrificeringen med 2 år, som ikke gennemføres, under hensyntagen til, at investeringer i regulariteten har fået en højere prioritet, og i øvrigt også til, at elektrificeringen for så vidt angår ellokomotiver, som finansudvalget vil vide, er blevet væsentlig dyrere end antaget på et tidligere tidspunkt.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne takke ordførerne for en, synes jeg, som helhed udmærket debat her i første runde.

**Tredje næstformand (Mette Madsen):**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 11.56

Mødet genoptaget kl. 13.15

Forhandlingen genoptoges.

**Svend Erik Hovmand (V):**

Den debat, vi havde før frokost, og ikke mindst ministerens svar afslørede for os i venstre, at der i høj grad her er tale om mange usikkerhedsmomenter i regeringens program. Nu er finansministeren jo et venligt og, synes jeg, også til tider et sagligt menneske, og derfor går jeg ud fra som givet, at han ikke vil forlade denne debat uden at ha-