

[Ellemann-Jensen]

fase 1; vi kan godt begynde at diskutere nyere historie her. Men jeg troede egentlig, at hr. Glensgård mente noget alvorligt med at rejse denne debat i dag, hvilket vil sige, at vi skal koncentrere diskussionen om de økonomiske muligheder, rammerne for investeringerne i de kommende år. Hvis hr. Glensgård bare vil drille og lave billig partitaktik på det her, så værsgo, men det er ikke den debat, vi andre søger.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Naturligvis ønsker fremskridtspartiet i dag som ved enhver anden lejlighed at tage en seriøs debat om problemerne.

Når jeg trak hr. Ellemann-Jensens ordførertale fra 1978 frem, var det sandelig ikke for at drille hr. Ellemann-Jensen. Det kunne vi finde mange andre måder at gøre på. Det var udelukkende for at bevise, at venstre i foråret 1978 talte om, at det var en samfundsmæssigt dårlig økonomisk investering at lave naturgasnettet, men vi blev af en venstreminister i 1979 tvunget ind i naturgasprojektet, oven i købet af en minister, som, om jeg så må sige, slog sig politisk op på naturgasprojektet. Så kan man sige: har venstre da ikke lov til at ændre standpunkt? Naturligvis har de det, jeg er lige ved at sige heldigvis. Når jeg drog debatten om naturgasprojektet frem, er det, fordi vi, da først venstre gav tilslutning til fase 1, var ude på skråplanet, og så er det vanskeligt at komme tilbage.

Det, jeg vil advare imod, er, at det sker i fremtiden. Det, vi debatterer her, er jo investeringer i 1982 og frem til 1990. Jeg synes da, det er rimeligt at sige til venstre, at man nok må overveje, hvor meget man vil støtte den socialdemokratiske investeringspolitik med i de kommende år. Det var såmænd ikke for at drille venstre, bare for at erindre om, at man skal passe på at give den socialdemokratiske regering så meget som 10 cm snøre, for den skal nok forstå at udnytte det.

Camre (S):

For det første er der grund til at understrege, at det offentlige investeringsprogram, vi har til debat i dag, er en samlet oversigt over statens, amternes og kommunernes investeringer, og for det andet er investeringer i de koncessionerede selskaber med, ligesom

omfanget af offentlig støtte til byggeri er indregnet som en investering.

Det interessante ved investeringspolitikken i disse år er naturligvis først og fremmest investeringernes virkning på beskæftigelsen, og det er da også i lyset af den beskæftigelsesmæssige krise, dette investeringsprogram skal ses. Regeringens handlingsprogram, som er grundlaget for den økonomiske politik, indebærer en udvidelse af de offentlige investeringer med 10 mia kr. i årene 1982-1985.

Det er væsentligt at hæfte sig ved de kriterier, der er lagt til grund for prioriteringen af investeringerne. Der er 3 hovedelementer deri. For det første det, der er kaldt den samfundsmæssige fordelagtighed, for det andet det, der er kaldt den strukturpolitiske virkning i den private sektor, og for det tredje den strukturpolitiske virkning i den offentlige sektor.

Om den samfundsmæssige fordelagtighed er at sige, at investeringerne skal have den størst mulige økonomiske rentabilitet set fra et samfundsmæssigt synspunkt. For det andet må de investeringer, der udvælges og fremmes, have maksimal beskæftigelsesvirkning. Og endelig må de forårsage mindst mulig belastning af betalingsbalancen.

Om det andet hovedpunkt, den strukturelle virkning i den private sektor, er at sige, at investeringer i den offentlige sektor i høj grad påvirker den private sektors udvikling, dels ved direkte at skabe basis for privat produktion, altså den produktion, private erhverv gennemfører for at muliggøre den offentlige investering, dels ved at virke fremmende i sig selv på den private sektors funktion, når selve investeringen er fuldført, altså forbedre den offentlige sektors kvalitet og kvaliteten af de ydelser, den offentlige sektor giver resten af samfundet.

Endelig det tredje hovedpunkt, en forbedret struktur i den offentlige sektor selv. Det betyder, at der må lægges vægt på investeringer, der øger den offentlige sektors produktivitet og den offentlige sektors funktionsduelighed.

Ud fra en vurdering af disse elementer er der foretaget en omhyggelig prioritering, og resultatet fremgår altså af programmet, som er forelagt folketinget og offentligheden. Jeg vil gerne føje til, at det naturligvis er en forudsætning, at de økonomiske beregninger løbende vurderes og genvurderes og korrige-