

[Undervisningsministeren]

ensstemmelse med den enkelte elevs behov og muligheder. Beviset for basisuddannelsen skal ikke nødvendigvis indeholde en individualiseret angivelse af elevens standpunkt.

Når forslagsstillerne i øvrigt harcelerer over, at praktikvirksomhederne kan vælge og vrage mellem de praktikpladssøgende, kan jeg ikke lade være at minde om – hvor beklageligt det så end er – at EFG-eleverne på dette punkt deler skæbne med alle andre uddannelsessøgende og desværre også med alle andre arbejdssøgende. Heller ikke VS og SF kan vist tænke sig, at arbejdsgiverne skal tvinges til at ansætte eller nægte at ansætte bestemte arbejdstagere.

Elevernes retsstilling i basisuddannelsen er altså ikke ændret ved bekendtgørelsen. Derimod er der fastsat og præciseret nogle rammer for den fremtidige regelfastsættelse på området. Jeg kan tilføje, at ministeriet i sin godkendelsespraksis vil være overordentlig opmærksom på, at udviklingen ikke kommer til at gå i den retning, som forslagsstillerne frygter.

Med hensyn til uddannelsernes anden del er det rigtigt, at skolen og virksomheden skal sende erklæringer om eleven til det faglige udvalg, når uddannelsen er afsluttet. Men det er ikke noget nyt, og det er en selvfølge, at udvalget skal have et grundlag, hvorpå det kan udstede uddannelsesbevis.

Det er også rigtigt, at skolen efter hvert skoleophold giver eleven og virksomheden en vejledning. Det er en nyskabelse i forhold til lærlingeloven, hvorefter der skal afgives en erklæring efter hvert skoleophold. Forslagsstillerne har dog ikke citeret hele bestemmelsen. Det må med i billedet, at vejledningen skal bruges i samarbejde mellem skolen, virksomheden og eleven i de tilfælde, hvor der kan være forhold, der skal ændres. Vejledningen kan ikke bruges til en ensidig ophævelse af en uddannelsesaftale, sådan som forslagsstillerne i hvert fald synes at mene.

Endelig fremhæver forslagsstillerne, at der efter bekendtgørelsen kan indføres svendepøver i EFG-uddannelserne. Det er rigtigt, at hvor et fag ønsker at indføre afsluttende faglige prøver, kan det gøres. Bestemmelsen om dette er kommet med efter ønske fra organisationerne, og jeg må tilføje, at folkettingen faktisk har tilsluttet sig denne mulighed ved vedtagelsen i foråret 1981 af en ændring

af EFG-loven, som gjorde disse regler mulige. Ved den lejlighed manifesterede i hvert fald det ene af de to partier, som har fremsat forslaget i dag, sig hverken under behandlingen eller afstemningen med nogen brændende modstand mod tanken om indførelse af den prøvemulighed. SF stemte rent faktisk for forslaget.

Det er klart, at jeg ikke kan tilslutte mig det synspunkt, at bekendtgørelsen lægger op til en gennemgribende forringelse af hele EFG-uddannelsen. Tværtimod har den afhjulpet en række mangler og uklarheder på sit område.

Jeg kan til slut sige, at det i de år, jeg har været undervisningsminister, og i årene før har været et meget stærkt ønske fra organisationernes side, at der kom en bekendtgørelse om prøver og tests, og jeg fandt det godt, at det lykkedes at komme med en indstilling, som vi kunne sende ud som bekendtgørelse fra undervisningsministeriet. Organisationerne har som sagt bakket op bag dette.

Nørgaard Sørensen (S):

Dette beslutningsforslag, nr. B 45, som er fremsat af SF og VS, ser for os ud som et forslag, der udtrykker lige lovlig stor bekymring, skal vi sige det mildt, på grund af bekendtgørelsen om elevbedømmelse inden for EFG.

Jeg skal henvise til undervisningsministerens bemærkninger, som jeg er helt enig i, og derudover understrege, at vi jo sidste år vedtog en ændring af EFG-loven, som gjorde afsluttende faglige prøver efter EFGs anden del mulige, og det er nu altså udmøntet i bekendtgørelsen. Det undrer mig en lille smule, at SF er med til at kritisere denne del af bekendtgørelsen, idet partiet jo stemte for den pågældende ændring af EFG-loven. Den eneste forskel, der sådan set er på situationen dengang og nu, er, at vi har haft et folketingsvalg i mellemtiden, ellers kan jeg ikke se nogen forskel. Det er jo muligt, at det har påvirket SFs holdning til denne sag.

Hvad angår basisuddannelsen, kan også vi selvfølgelig være betænkelige, hvis man skulle ønske en praksis med deciderede prøver. Det er naturligvis for os vigtigt, at basisuddannelsen ikke på nogen måde fungerer som en social selektion af eleverne, men at de evalueringsformer, man har, alene bruges som vej-