

[Tinning]

nelser, som kan bruges til at få skabt arbejdspladser for en lang række af de mange unge kvinder, som i dag er uden arbejde. Der er også mulighed for at lave nogle EFG-uddannelser, som ikke betyder dequalificering af de nuværende uddannelser inden for området, og der er også mulighed for at lave nogle EFG-uddannelser, som ikke betyder undergravning af normeringerne. Det kan godt være, det er det, man er ved at lave, og hvis det er det, vil vi til den tid være meget positive. Det kan også godt være, at man er ved at lave, jeg havde nær sagt begge dele: noget, som både vil skaffe arbejdspladser til en del af de unge arbejdsløse kvinder, og som samtidig vil kunne betyde en dequalificering af nogle af de nuværende uddannelser. Det er ikke til at vide, men vi er i hvert fald villige til at se på det, når det engang dukker frem.

Vi kan ikke støtte B 34 fra venstre. Der er da også et enkelt spørgsmål, som jeg godt vil have svar på, fordi jeg synes, det med lønsiden og det med arbejdssiden er en smule uklart. Det hedder i bemærkningerne til forslaget under punkt 1, at man forudsætter, at både amter og kommuner vil gøre deres yderste for at reservere en del af arbejdet og en del af lønsommen til forpraktikanterne.

Det hedder så i punkt 2, at forpraktikanterne selvfølgelig skal have en vis betaling – en vis betaling – for deres arbejde.

Det kunne se ud – men sådan behøver det selvfølgelig slet ikke at være – som om det handler om, at en del af det arbejde, som ellers skulle laves af folk, der allerede er ansat, eller folk, der burde ansættes for at øge normeringerne, skal laves af forpraktikanter, som skal have en lavere løn end de nuværende ansatte. Uanset om det nu er tilfældet eller ej, kan vi stadig væk ikke støtte B 34, men jeg kunne godt tænke mig at få at vide, om det faktisk er den filosofi, der ligger bag det, for det tror jeg ærligt talt.

Beslutningsforslag nr. B 37 er temmelig grotesk. Jeg ved ikke, om man har forestillet sig, at når man nu fra erhvervsuddannelsesrådet, et eller andet erhvervsuddannelsesudvalg og et eller andet fagligt udvalg, og efter at der også foreligger en udtalelse fra læringerådet, har fået at vide, at man mener, der bør nedlægges et lærefag, siger finansudvalget: ja men det mener vi ikke. Og forestiller man sig så, at uddannelsen uden videre fortsætter som et lærefag, der eksisterer i virke-

ligheden, hvis såvel arbejdsgiver- som arbejdersiden eller forbundene indstiller, at det pågældende fag skal nedlægges? Det er jo simpelt hen umuligt at forestille sig, at den slags overhovedet kan lade sig gøre, og dette afspejler selvfølgelig blot partiet venstres forsøg på at angribe og undergrave EFG-uddannelsen på enten den ene eller den anden måde.

Den anden del af forslag B 37, som handler om samordningen af undervisningen på anden del for EFG- og lærlingeuddannelserne, er dels grotesk i sig selv, dels, hvis man ser bort fra det i første omgang, rystende uklart, for hvad er det, man forestiller sig, hvad er det, de partier forestiller sig, som bare tilslutter sig den del af forslaget uden videre dikkedarer? Vi må jo vide, om det er sådan, at man faktisk har indset, at det ville være fornuftigt at tage en stor del af den undervisning, der foregår på EFG, og gøre den fælles på anden del, eller har man forestillet sig, at meget af det, som foregår inden for lærlingeuddannelserne, nu skal udbredes, så man også ad den vej får angrebet og undergravet EFG-uddannelserne?

Omkring beslutningsforslag nr. B 43 er vi selvfølgelig enige med en lang række andre ordførere, som har sagt, at de ikke kan være med til de forskellige former for tilskudsordninger. Nu har jeg forsøgt én gang at spørge undervisningsministeren, og på det tidspunkt fik jeg ikke noget svar. Så vil jeg forsøge én gang til og også rette spørgsmålet til en række andre ordførere, bl.a. fru Karen Højte Jensen. Hvordan kan det nu være, at man siger, at dette med tilskud til ekstraordinære lære- og praktikpladser virker helt fint et par år, og når der så er gået et længere stykke tid, virker det ikke?

Min sans for logik siger mig stadig væk, at sagerne hænger sådan sammen, at det, som er foregået hele tiden, mens man har haft tilskud til de såkaldt ekstraordinære pladser, nu er blevet så omfangsrigt, nu er blevet så tydeligt, at hverken det konservative folkeparti, socialdemokratiet eller det radikale venstre for den sags skyld kan lukke øjnene for det. Det kunne man, da ordningen blev indført.

Dengang VS sagde, at dette selvfølgelig ikke bliver ekstraordinære pladser, det bliver ordinære, som bliver lavet om til ekstraordi-