

[Undervisningsministeren]

tilbyder ud fra en vurdering af de lokale behov.

Jeg synes, det er vigtigt at fastholde dette princip om lokal selvbestemmelse, når det drejer sig om ungdomsskolens tilbud, således at vi altså ikke herfra fastsætter lovmæssige begrænsninger i emnekredsen.

Jeg må med disse bemærkninger og i konstatoren af, at forslaget er aldeles overflødigt, afvise det.

**Jytte Andersen (S):**

Jeg skal begrænse mig til at sige, at den socialdemokratiske gruppe vil udtrykke samme forundring som ministeren over dette forslag og dets indhold, og jeg skal på denne baggrund afvise forslaget.

**Tørnæs (V):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Øllgaard, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Forslagets hensigt er at klargøre grænserne mellem på den ene side ungdomsskolens færdselundervisningsaktiviteter og på den anden side private kørelæreres aktiviteter. Det må erkendes, at der nogle steder er problemer med denne grænsedragning. Det burde der ikke være, og det må da også bemærkes, at det langtfra er alle steder, det kniber med at finde de rette grænser. Tværtimod findes der masser af tilfælde, hvor ungdomsskolen løser sine opgaver og kørelærerne derefter deres del af opgaverne. Alt sammen i fornuftigt samarbejde.

Jeg skønner, at der er et rimeligt grundlag for den antagelse, at cirkulæreskrivelsen af 18. januar 1982 vil kunne klare de eksisterende grænsedragningsproblemer. I så fald har vi vel en god lejlighed til at være tilbageholdende med lovgivning. Ud fra denne betragtning er vi noget forbeholdne over for det foreliggende lovforslag.

**Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

Jeg synes, det er rart at se, at også hr. Gammelgaard har en smule humoristisk sans, for jeg tror nok, dette her kan få de fleste til at trække på smilebåndet.

For os at se er der ikke rigtig nogen problemer i forbindelse med grænsedragningerne. Vi mener ikke, at et privat erhvervsliv skal have monopol på en speciel form for

uddannelse, og vi kunne egentlig godt tænke os, at specialarbejderskolerne fik endnu større mulighed for at uddanne inden for kørselsområdet. Vi synes, det er urimeligt, at man først skal til en privat erhvervsdrivende for at få ét kørekort, som man så bagefter skal supplere på specialarbejderskolerne, så for os måtte man såmænd gerne udvide adgangen til at tage kørekortundervisningen på ungdomsskolen og også inden for specialarbejderskolerne.

**Grethe Kindberg Jørgensen (CD):**

Jeg skal for CD kort sige, at hvis der trods undervisningsministeriets cirkulære af 18. januar 1982 fortsat finder konkurrenceforvridning sted på dette område, vil CD se positivt på forslaget i udvalget.

**Halvgård (FP):**

Uanset om forslaget er overflødigt eller ej, må vi sige ja til det fra fremskridtspartiets side.

**Lone Dybkjær (RV):**

Den holdning kan jeg ikke tilslutte mig, og jeg skal derfor henholde mig til, hvad undervisningsministeren har sagt.

**Tinning (VS):**

Jeg skal alene henholde mig til, hvad ordføreren for det radikale venstre netop sagde.

**Gammelgaard (KF):**

Må jeg indledningsvis slå fast, som det også blev gjort fra flere partiers side i forrige folketingsperiode, at det er afgørende forkert, hvis der finder kørekortforberedelse sted i ungdomsskolen. Det betyder nemlig, at man fra det offentliges side går ind på et område, hvor private meget bedre og meget mere effektivt og i hvert fald berettiget udøver deres virksomhed. Dette at forberede til kørekort, både hvad angår teori og praksis, er en privat opgave, ikke det offentliges.

Derefter må jeg sige, at det er interessant at høre ministerens reaktion her i dag. Sidste år, i samlingen 1980-81, stillede jeg to gange det spørgsmål til ministeren, om ministeren ville gøre noget ved den undervisning, der finder sted i ungdomsskolen med henblik på erhvervelse af kørekort, og begge gange svarede ministeren, at det agtede ministeren da