

[Tinning]

nu kommer stikkende med alle deres flotte planer, der er lige så virkelighedsfjerné, som de plejer osv., at gøre opmærksom på, at dette her faktisk ikke koster 4-5 mia kr. Det gør det, hvis man alene kigger helt snævert på det, forslaget drejer sig om, men hvis man forsøger at løfte blikket en smule ud, vil man opdage noget andet.

Det er også sådan, at Danmarks Statistik allerede i 1978 udregnede, at de studerendes indkomster for omkring tre fjerdedele af den kommende stammer fra erhvervsarbejde. Det siger i hvert fald noget om omfanget af det og om, hvad der er at spare på understøttelsessiden. For os er det ikke så interessant at spare på understøttelsen som at få bragt folk i arbejde og få taget nogle konkrete og virkelige skridt til at følge de mange flotte ord fra den socialdemokratiske regering op.

Til hr. Hans Jørgen Jensen skal jeg blot helt kort sige, at det ganske vist er længe siden, jeg har været ude at kigge på et sæt tøj til 3.000 kr., men det er faktisk ikke sådan, at det eneste, VS har at sige, er det sædvanlige med forsvaret. Jeg nævnte faktisk allerede i mit første indlæg - det må så af uransagelige grunde være smuttet, men jeg skal gerne gentage det - at det faktisk ikke er mere end nu omkring 20½ time siden, at dette folketing havde lejlighed til at diskutere et forslag, som umiddelbart ville kunne indbringe et sted mellem 30 og 50 mia kr., nemlig forslaget om beskatning af de private pensionsordninger.

Jeg vil også nævne nogle andre eksempler. Det er ikke ret længe siden, vi hørte undervisningsministeren her i folketinget erkende, at det er rigtigt, at man i 1981 har forsøgt at oprette omkring 10.000 ekstraordinære praktikpladser til omkring 16.000 kr. stykket, dvs. 160 mill. kr., som man altså har brugt uden at få så meget som én praktikplads mere ud af det samlet. Endvidere er der hele dynen af erhvervstilskud, der er indeksring af afskrivningerne osv., som fru Marianne Bentsen-Pedersen var inde på. Det er altså ikke sådan, at vi bare peger på forsvaret. Det var naturligvis også svar til fru Eva Møller.

Endelig den kommentar til hr. Halvgaard, at det ikke er muligt at sætte sig ned og lave en analyse af behovet for folk, der skal have en længerevarende uddannelse. Det fremgik også meget klart af selv samme indlæg, for fremskridtspartiet ville i denne sammenhæng

være til at tale med, når vi var nået ned på at give 3.000-4.000 stykker en videregående uddannelse, fordi det er dem, fremskridtspartiet mener der er behov for. Hvis man politisk prioriterer opfyldelsen af en række af de behov, som man i dag simpelt hen må lade ligge, mener vi også, det er muligt at få uddannet dem, der vil have en videregående uddannelse. Det siger noget om, at analyser og behov ikke bare er størrelser, man kan komme stikkende med og i den tro, at det på nogen måde er objektivt eller noget, man kan samles om.

Jeg skal også lige gøre opmærksom på, at forslaget fra VS og SF ikke er et forslag om uddannelsesløn. Det er rigtigt, at perspektivet for os er uddannelsesløn, men forslaget er et forslag om kombination af stipendier og statslån.

Til sidst skal jeg blot understrege, at det, denne diskussion dybest set drejer sig om, ikke bare er frem og tilbage med kroner og øre, men om man vil acceptere, at der fastholdes et studiestøttesystem, som bliver en lille smule forbedret, men alligevel er et studiestøttesystem, som betyder fortsat og forøget social skævhed inden for uddannelsessystemet, som betyder fortsat produktion af sociale problemer og fortsat forstærkning af sociale problemer. Hvis det er det, man vil, kan vi ikke herindefra forhindre det - det må andre - men jeg synes, man skulle sige det noget klarere.

(Kort bemærkning).

Hans Jørgen Jensen (S):

Det er bare en bemærkning til VS. De har en særlig måde at anvende penge på: når forsvarspengene var brugt, kunne man jo ikke bruge dem en gang til, men så siger man, at pensionskassemidlerne giver mulighed for beskatning på den ene og på den anden måde. Det, der er tale om med pensionskassemidlerne, er, at de skulle bruges til andre former for arbejdspladser. Derfor kan man altså ikke bare stå og fortælle folk, at man kan hente pengene her. Prøv nu engang at være lidt realistisk og lad være med at fortælle befolkningen en hel masse sludder, som i hvert fald nogle tror på, og som derfor får dem til at sige, at VS har ret. Det har de ikke. VS kommer med en række forslag, som på papiret kan være udmærkede, men som