

[Forsvarsministeren]

indledningsvis har været behandlet i en arbejdsgruppe, hvori også vestre landsdelskommando har været repræsenteret. Efter det for mig foreliggende er arbejdsgruppens indstilling enstemmig.

Jeg er bekendt med arbejdsgruppens redegørelse, der – i overensstemmelse med aftalte forhandlingsprocedurer – har været udsendt til bl.a. tjenestestederne i Jylland og personelorganisationerne med henblik på behandling i samarbejdsudvalgene, og vil i den forbindelse henvise til mit svar af 10. marts 1982 på spørgsmål 3 (alm. del) fra folketingets forsvarsudvalg.

Forsvarskommandoen har udbedt sig kommentarer til redegørelsen pr. 15. marts 1982, hvorefter disse vil blive nøje vurderet i forsvarskommandoen, forinden der foretages en indstilling til ministeriet. Da forsvarskommandoens vurdering bl.a. omfatter en analyse af den rejste kritik samt besigtigelser m.v., regner jeg ikke med at modtage resultatet heraf før om nogle måneder.

Når jeg har modtaget forsvarskommandoens indstilling, vil vi i ministeriet på normal vis vurdere forslaget, dets forudsætninger og konklusioner samt de indvendinger, der måtte være imod det. Jeg finder det derfor ikke rimeligt på nuværende tidspunkt at tage stilling til spørgsmålet om en genvurdering i en ny arbejdsgruppe.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om Statens Uddannelsesstøtte. (Indførelse af statslån m. v.).*

(Lovforslag nr. L 155. Fremsat 12/3 82).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 4 og 5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

### 4) Første behandling af:

*Forslag til folketingsbeslutning om uddannelsesstøtte.*

[Af Chr. Christensen (KrF) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 17. Fremsat 2/2 82).

### 5) Første behandling af:

*Forslag til folketingsbeslutning om reform af Statens Uddannelsesstøtte (SU).*

[Af Tinning (VS) og Marianne Bentsen-Pedersen (SF)].

(Beslutningsforslag nr. B 46. Fremsat 10/3 82).

Forslagene sættes til forhandling.

### Forhandling

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Da de to beslutningsforslag er fremlagt til behandling samtidig her i tinget og sammen med regeringens forslag om ændring af lov om Statens Uddannelsesstøtte, skal jeg tillade mig at omtale beslutningsforslagene under ét.

Der er i begge tilfælde tale om genfremstillinger af tidligere fremsatte forslag.

Kristeligt folkepartis forslag var til første behandling i efteråret 1981 og bortfaldt derefter som følge af udskrivning af valget.

Nu som dengang må jeg konstatere, at forslaget indebærer et afgørende brud med principperne for det nugældende uddannelsesstøttesystem ved kun at yde støtte i form af lån. Disse skal ydes som statslån, der er rente- og afdragsfrie i studietiden og lavt forentede efter studiets ophør. Selv med så gunstige lånebetingelser vil det efter min mening ikke være tilrådeligt helt at afskaffe stipendierne, navnlig ikke til de yngste årgange, som typisk befinder sig i ungdomsuddannelser eller i tidlige stadier af videregående uddannelser.

Støtten skal efter forslaget alene være afhængig af den uddannelsessøgendes egen indtægt, medens forældrenes indtægtsforhold er uden betydning.

Statens Uddannelsesstøtte har på grundlag af en maksimumsstøtte på 36.000 kr. årligt skønnet, at statens årlige udlån efter beslutningsforslaget vil udgøre ca. 4 mia. kr. Det skal føjes til, at forslaget indebærer en årlig mindredgift på 1.300 mill. kr. som følge af, at man foreslår stipendierne afskaffet. Et sådant forslag er allerede af økonomiske grunde ikke realistisk i dag, og jeg må derfor på ny afvise forslaget.

Af bemærkningerne til det beslutningsforslag, som er fremsat af VS og SF, fremgår, at forslaget i princippet svarer til det forslag, som de to partier fremsatte i foråret 1980.