

[Finansministeren]

det har henstillet, at der ved fastsættelsen af særlige vederlag eller honorarer i nærmere omhandlede tilfælde følges nogle samtidig angivne retningslinier, der svarer til dem, der anvendes ved fastsættelsen af tilsvarende vederlag i staten.

#### Spm. nr. 426

Til *industriministeren* (11/3 82) af:

**Dræbye (RV):**

»Vil regeringen modsætte sig, at der vedtages en EF-forordning om fælles varemærkegodkendelse?«

#### Begrundelse

EF-Kommissionen har udarbejdet forslag til en forordning om fælles varemærkegodkendelse i EF. I modsætning til EFs fremgangsmåde på patentområdet ønsker man i dette tilfælde Ministerrådets godkendelse af en forordning.

Da forberedelsen af forordningen nu er foregået igennem nogen tid, ønskes det oplyst, om regeringen vil modsætte sig en forordning, som vil være i strid med danske erhvervsinteresser.

*Besvarelse* (19/3 82):

**Industriministeren** (Erling Jensen):

Forslaget til Rådets forordning om EF-varemærker og forslaget til Rådets første direktiv om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning vedrørende varemærker blev af EF-Kommissionen oversendt til Rådet den 25. september 1980. Forslagene blev herfra sendt til udtalelse i Parlamentet og Det økonomiske og sociale Udvalg.

Det økonomiske og sociale Udvalg har afgivet udtalelse den 23. september 1981, medens Parlamentet endnu ikke har afgivet udtalelse. Sidstnævnte udtalelse kan formentlig først ventes i anden halvdel af 1982.

På denne baggrund besluttede De faste repræsentanters Komité (COREPER) på et møde den 25. februar 1981, at drøftelserne i Rådets arbejdsgruppe vedrørende industriel ejendomsret skulle indledes, idet drøftelserne samtidig begrænsedes til en teknisk gennemgang af forslagene.

Rådets arbejdsgruppe har foreløbig afholdt tre møder – henholdsvis i juni og de-

cember 1981 samt i marts 1982 – hvor man har påbegyndt en teknisk gennemgang af forordningsforslaget.

Industriministeriets rådgivende udvalg vedrørende industriel ejendomsret, der samtidig fungerer som EF-specialudvalg, og hvori såvel foreningerne af patent- og varemærkeagenter som de berørte erhvervsorganisationer er repræsenteret, følger behandlingen af forordningsforslaget, idet den danske delegation i Rådets arbejdsgruppe holder udvalget orienteret om, hvad der passerer. Jeg kan endvidere tilføje, at såvel det rådgivende udvalg som den danske delegation i Rådets arbejdsgruppe er helt opmærksomme på de problemer og betænkeligheder, som forordningsforslaget rejser.

Sagen befinder sig imidlertid ikke i en sådan afsluttende fase, at der fra dansk side kan blive tale om en politisk stillingtagen.

#### Spm. nr. 446

Til *forsvarsministeren* (17/3 82) af:

**Arne Christiansen (V):**

»Vil ministeren lade planen om evt. ændring af hærens garnisonering i Jylland genvurdere i en ny arbejdsgruppe?«

#### Begrundelse

De tal og konklusioner, som for tiden foreligger til vurdering og overvejelse, har været udsat for entydig kritik og udtalt mistillid fra samtlige hærens enheder i Jylland med vestre landsdelskommando i spidsen samt forsvarets personelorganisationer, hvorfor en grundig vurdering må synes rimelig, inden endelig afgørelse træffes.

*Besvarelse* (19/3 82):

**Forsvarsministeren** (Sogaard):

Spørgeren anfører i sin begrundelse for spørgsmålet, at de tal og konklusioner, som for tiden foreligger til vurdering og overvejelse, har været udsat for entydig kritik og udtalt mistillid fra samtlige hærens enheder i Jylland med vestre landsdelskommando i spidsen samt forsvarets personelorganisationer, hvorfor en grundig vurdering må synes rimelig, inden endelig afgørelse træffes.

Jeg kan hertil svare, at spørgsmålet om de eventuelle garnisoneringsændringer i Jylland