

Spm. nr. 417

Til *ministeren for skatter og afgifter* (11/3 82) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Når en erhvervsdrivende afholder udgifter til advokatbistand, og når udgiften afholdes, for at den pågældende kan opretholde sin indtægt som selvstændig erhvervsdrivende, er disse udgifter da fradragsberettigede på selvangivelsen?«

Begrundelse

Det ser ikke ud, som om man alle steder forstår, at advokatbistand til en erhvervsdrivende er en driftsomkostning på lige fod med f. eks. revisorhonorar.

Besvarelse (17/3 82):

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Statsskattedirektoratet har oplyst, at udgifter såvel til advokatbistand som til revisorbistand kan bringes til fradrag ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst, såfremt bistanden vedrører erhvervelsen af indtægter, som skal medregnes, eller afholdelsen af udgifter, som kan fradrages ved indkomstopgørelsen.

Udgifter, der vedrører rene formuedispositioner eller indtægtskilden, kan derimod ikke fratrækkes.

Jeg er enig i det af statsskattedirektoratet anførte.

Spm. nr. 418

Til *ministeren for skatter og afgifter* (11/3 82) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Hvornår skal lighedsbegrebet indføres mellem gas- og oliedrevne busser?«

Begrundelse

Jeg henviser til svaret på mit spørgsmål nr. 278 af 17. februar 1982. Når ministeren ikke i sit svar til mig oplyser noget om årsagen til den besynderlige forskelsbehandling, må man forvente, at forskelsbehandlingen snart skal bringes til ophør.

Besvarelse (22/3 82):

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Refusionsordningen for olieafgiften til busser er i overensstemmelse med energiøkonomiske hensyn, der taler for at fremme dieseldrift. Anvendelse af gas som drivmiddel i busser indebærer ikke energibesparelser, og jeg har således ingen planer om at indføre en lignende ordning for gasdrevne busser.

Spm. nr. 419

Til *ministeren for skatter og afgifter* (11/3 82) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Hvilke provenumæssige konsekvenser vil det medføre, hvis samtlige renteindtægter i Danmark bliver beskattet ens med en procent på 50, og hvor stort et nedslag i provenuet vil det indebære, hvis den sociale pensionsfond fritages for rentebeskatning?«

Begrundelse

Lighed for loven ville jo være opfyldt på området, hvis den private, der sparer selvstændigt op, bliver beskattet af sine renteindtægter på samme måde som de enorme midler, der er hobet op i dyrtidsfond, ATP-fond og i de pensionsopsparinger, der administreres af f. eks. PKA.

Besvarelse (16/3 82):

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Den seneste opgørelse over omfanget af de rentebeløb, som er friholdt for beskatning, er fra 1979 og er udarbejdet af det økonomiske sekretariat på grundlag af en række forskellige kilder.

For dette år kan det anslås, at hvis samtlige renteindtægter – såvel skattefri som skattepligtige – uden hensyn til den skattemæssige behandling af renteudgifter blev beskattet ens med 50 pct., ville der fremkomme et merprovenu i forhold til de gældende regler på op imod 17 mia kr.

I dette beløb er medregnet skatten af den offentlige sektors renteindtægter, herunder renterne fra den sociale pensionsfond. Beløbet omfatter også 50 pct. skat af pengeinstitutternes renteindtægter i stedet for de 40 pct. skat, som efter de gældende regler betales i selskabsskat, og der er også på den anden side taget hensyn til det provenutab, som