

[Energiministeren]

ligt 2,5 mia m³ naturgas. Deraf eksporteres 200 mill. m³ naturgas til Sverige, jfr. aftalen mellem den svenske og den danske regering ratificeret af folketinget den 14. maj 1980. Der skal derfor gennemføres et indenlandsk salg af naturgas på op til 2,3 mia m³ naturgas pr. år i det fuldt udbyggede marked. Mulighederne for at realisere denne afsætning øges betydeligt gennem inddragelse af Midt- og Nordjylland i forsyningsområdet.

Den endelige beslutning om gasafsætning i lokalområder træffes ved godkendelsen af kommunale planer i forbindelse med varmeplanlægningen. Det er hensigten løbende at vurdere andre afsætningsmuligheder for gasen, herunder øget eksport, således at det sikres, at naturgasforsyning udelukkende etableres i områder, hvor en sådan forsyning skønnes at udgøre en samfundsøkonomisk bedre mulighed end eksport.

Spm. nr. 413

Til *ministeren for offentlige arbejder* (10/3 82) af:

Dohrmann (FP):

»Vil ministeren på baggrund af, at staten ikke har råd til at opføre en Storebæltsbro, lade tilgå offentligheden i ind- og udland en meddelelse om, at et konsortium på nærmere angivne betingelser er velkommen til at bygge broen mod til gengæld i en årrække at få tilladelse til at opkræve bropenge?«

Begrundelse

Som påpeget af mange vil bygningen af en Storebæltsbro utvivlsomt medføre mange fordele. Efter spørgerens mening bør regeringen derfor udnytte den eventuelle mulighed, at et privat konsortium på nærmere aftalte betingelser opfører broen og opkræver broafgift i en årrække, hvorefter broen overgår til staten.

Besvarelse (17/3 82):

Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):

I mit svar af 11. marts 1982 på spørgsmål nr. 365 fra spørgerens partifælle hr. Askjær Jørgensen har jeg redegjort for, hvorfor bygning af en eventuel fast forbindelse over Store Bælt bør være en statsopgave. Det følger

heraf, at det nu af hr. Dohrmann stillede spørgsmål besvares benægtende.

Jeg skal på ny understrege, at de samfundsøkonomiske problemer, som har gjort det nødvendigt at udskyde broprojektet, ikke løses ved at overlade opgaven til private kapitalinteresser. Det stillede spørgsmål hviler derfor på en fejlagtig forudsætning.

Spm. nr. 414

Til *statsministeren* (11/3 82) af:

Dohrmann (FP):

»Har regeringen da fuldstændig mistet besindelsen, siden man nu gennem finansudvalget anmoder om 125 mill. kr., oven i købet rentefrit og afdragsfrit i 7 år, til noget så uigennemtænkt som lån til Kina?«

Begrundelse

Mange danske pensionister sidder og fryser, fordi de ikke har råd til at købe den dyre olie. Befolkningen i kystegnene er truet på liv og ejendom, fordi den danske regering ikke sørger for en forsvarlig kystsikring. Danske landmænd går fallit. Det øvrige erhvervsliv ligger i ruiner. Arbejdsløsheden stiger og stiger. Udlandsgælden vokser. Kort sagt, det hele går ad Pommern til, og minisandten om udenrigsministeren så ikke tillader sig den hån mod den danske befolkning at komme rendende med en ansøgning på 125 mill. kr. til noget for os danskere så fjernliggende og uvedkommende som kinesisk mejeriudstyr og sukkerfabrikation.

Besvarelse (19/3 82):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Det statslån, regeringen har anmodet om finansudvalgets tilslutning til at yde Folkerepublikken Kina, vil blive benyttet til indkøb af dansk produktionsudstyr og danske tjenesteydelser og vil i øvrigt blive kædet sammen med udstyrsleverancer fra Danmark på kommerciel basis. Lånet vil derfor tjene til at øge beskæftigelsen i Danmark.

Der er således ikke tale om en uigennemtænkt disposition fra regeringens side. Lånet er klart til gensidig fordel og i øvrigt i overensstemmelse med sædvanlig dansk bistandspolitik, der støttes af det store flertal i folketinget.