

[Waldorff]

fattelse må bestå i oprettelse af flere fuldtidsstillinger.

Der er tale om hykleri, når arbejdsministeren og ministeren for offentlige arbejder udtrykker ønske om nedbringning af overarbejdet inden for staten og inden for P&T, når der samtidig tages sådanne stokkemetoder i brug for at sikre sig personalets ydelse af overarbejde.

Det er efter VS' opfattelse vigtigt at bekæmpe overarbejdet og omdanne dette til nye, faste stillinger som led i et solidarisk svar på arbejdsløsheden.

Besvarelse (17/3 82):

Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):

Ved Købmagergades Postkontor er bl. a. tilrettelagt godt 30 tjenester på mandag-fredag i tiden kl. 17-22. Postarbejderne i disse tjenester deltager i behandlingen af den post, der indleveres i eftermiddagstimerne.

I ekstraordinære situationer, eksempelvis som følge af stor postmængde eller særlig stort sygefravær, er postarbejderne af hensyn til postens rettidige ekspedition anmodet om på frivillig basis at forlænge tjenesten til kl. 24, undertiden til kl. 01. Disse ekstraordinære situationer forekommer meget uregelmæssigt i et omfang svarende til gennemsnitlig 3 gange om måneden.

I det seneste års tid har et stigende antal postarbejdere af personlige årsager ønsket ikke at påtage sig disse tjenesteforlængelser. Under hensyn til det driftsmæssige behov blev der derfor i januar måned 1982 antaget et yderligere antal postarbejdere, som ved deres underskrift har erklæret sig villige til tjenesteforlængelser i påkommende tilfælde.

Allerede i henhold til den kollektive overenskomst, der dækker arbejdsområdet, må postarbejderne anses for at være forpligtet til overarbejde som anført.

Der er derfor ikke tale om, at de pågældende ved deres underskrift er blevet påført en yderligere forpligtelse, idet fremgangsmåden alene har taget sigte på at forhindre senere tvivl hos de pågældende om deres almindelige forpligtelse.

Jeg er i øvrigt enig med spørgeren i, at der i videst muligt omfang bør tilstræbes en begrænsning af overarbejde ved en omfordeling til faste stillinger. Nyansættelsen af de 6

medarbejdere er et led heri. En fuldstændig afskaffelse af overarbejde i en virksomhed som P&T med stærkt varierende trafik finder jeg ikke mulig.

Spm. nr. 400

Til *justitsministeren* (19/3 82) af:

Bernhård Baunsgaard (RV):

»Kan ministeren bekræfte eller afkræfte, at initiativ til rydningen af den besatte bygning på Vesterbro, som tidligere rummede det første Mekanisk Musik Museum, blev taget af politiets ledelse og ikke af ejeren?«

Begrundelse

De unges husbesættelser er en klar overtrædelse af lovgivningen, men vi må jo alle være interesseret i, at disse overtrædelser ikke udvikler sig til noget langt værre, sådan som det er set i udlandet. Den optrapping, der skete ved, at de unge kastede døre, vinduer og andre tunge og dermed livsfarlige ting ned over betjentene, må naturligvis straffes efter loven. Betjentene udførte kun deres pligt.

Når der sker en husbesættelse, forudsætter loven imidlertid, at det er ejeren, der rekvirer politiet. Kun i særlige situationer kan politiet selv tage initiativet. Det er vel også baggrunden for, at det i Politikens artikel: Blodigt opgør mellem politi og unge for søndag den 7. marts, jfr. Information for 9. marts, anføres, at politiet ringede ejeren af den besatte bygning op og bad om tilladelse til at rydde bygningen.

Rydningen af bygningen på Vesterbro blev derved et led i den række, der omfatter Schønning & Arvés fabrik på Nørrebro og rydningen af Byggeren, også på Nørrebro. I disse tilfælde har der været tale om en alvorlig konfrontation mellem unge og politi, noget ingen naturligvis kan være interesseret i.

Andre besættelser, først og fremmest rydningen af universitetets kaserneareal i Århus og rydningen af fabriksbygningen på Silkeborgvej i Århus, men også rydningen af Abel Cathrines Stiftelse i København, udgør en anden gruppe, hvor besættelsen bringes til ophør på mere udramatisk vis.

Besvarelse (19/3 82):