

[Fjerde næstformand]

Aase Olesen: spm. nr. 409
 Birgith Mogensen: spm. nr. 410
 Collet: spm. nr. 411
 Dohrmann: spm. nr. 413 og 414
 Askjær Jørgensen: spm. nr. 417-419
 Dræbye: spm. nr. 426
 Arne Christiansen: spm. nr. 446

Spm. nr. 369

Til *energiministeren* (4/3 82) af:

Maisted (FP):

»Hvornår har folketinget besluttet, at investeringerne som forudsat ved vedtagelsen af anlægsloven for naturgas skulle øges fra ca. 526 mill. kr. (1980-niveau) til ca. 650 mill. kr. (1980-niveau) i den sydjyske region?«

Begrundelse

Bl.a. på baggrund af investeringerne i den sydjyske region på ca. 451 mill. kr. vedtog folketinget anlægsloven for naturgas. Derfor virker det besynderligt, at investeringsrammen er blevet så elastisk, at det endelige tal ikke kan beregnes i dag.

Besvarelse (22/3 82):**Energiministeren (Poul Nielson):**

Investeringsrammen for den sydjyske region er på 700 mill. kr. (april 1981 prisniveau – ekskl. moms), jfr. min besvarelse af folketingsspørgsmål nr. 72 af 5. februar 1982.

I min besvarelse af folketingsspørgsmål nr. 1270 af 7. august 1981, stillet af Ervin Jensen, er redegjort for naturgasinvesteringerne i den sydjyske region. Naturgasforsyningen af det sydjyske område påbegyndes den 1. oktober 1982. Af hensyn til gennemførelsen af varmeplanlægningen i området har regeringen besluttet at gennemføre den i spørgsmålet nævnte forhøjelse af investeringsrammen. En endelig fastsættelse af nye investeringsrammer for gasprojektet må afvente resultaterne af den igangværende ajourføring af naturgasprojektet.

Spm. nr. 370

Til *ministeren for skatter og afgifter* (4/3 82) af:

Maisted (FP):

»Finder ministeren, at lønmodtagere, der er ansat i private virksomheder, bliver rime-

ligt behandlet med hensyn til kørselsgodtgørelse, og vil ministeren ligestille ansatte i den private sektor og den offentlige sektor med hensyn til kørselsgodtgørelse?«

Begrundelse

Min begrundelse for spørgsmålet er et læserbrev i Næstved Tidende, hvor Gunnar Pehrson, Edith Rodesvej 74, Næstved, skriver følgende:

»Jeg har gennem den sidste tid læst om, hvordan sundhedsplejerskerne i Fakse må træne til cykelryttere i landevejscykling på grund af, at de er utilfredse med den kørselsgodtgørelse, man modtager fra det offentlige for brugen af privat bil, da man for at køre 12.000 km i offentlig regie får en godtgørelse på 19.320 kr. udbetalt pr. år, som man samtidig ikke betaler skat af.

Jeg har ligeledes læst, at Fakse byråd ikke vil ændre på den løsning, som der kom ud af miseren, og det kan jeg kun hilse med tilfredshed.

Jeg har en fornemmelse af, at gør man regnestykket op, har man et nettooverskud på 2.656 kr. pr. år, hvis man kører 12.000 km. Ved at tage de faktiske udgifter og lægge dem sammen kommer jeg frem til et beløb, der siger 16.664 kr. I dette tal indgår følgende punkter. Benzin, værditab, vedligeholdelse, dæk, vask og parkering. Jeg er endvidere af den opfattelse, at andre udgifter i forbindelse med bilen er faste udgifter, som man har i forvejen.

Det urimelige i dette er samtidig, at hvis man som lønmodtager ansat i et privat firma for at komme på arbejde er nødsaget til at bruge sin private bil og ikke får kørselsgodtgørelse hos sin arbejdsgiver, går det helt skævt. Denne lønmodtager får et skattemæssigt kørselsfradrag for de samme 12.000 km på 11.160 kr.

Han skal først ud og tjene pengene, inden han kan trække dem fra, men han har de samme udgifter til bilen, nemlig 16.664 kr., som den offentligt ansatte har.

For at vise den før omtalte skævhed vil jeg til sidst stille tallene op imod hinanden på følgende måde: Den offentligt ansattes tal er 19.320 kr. Lønmodtagerens tal må, for at det skal give et retfærdigt billede, have en skattemæssig værdi af 11.160 kr. For nemheds skyld vil det sige en trækprocent på 50, og så