

[Steen Folke]

ville være en god ting. Jeg synes, at nu, hvor der er kommet et udspil fra østlig side, er det særlig påkrævet, at der kommer et ordentligt, gedigent udspil fra vestlig side i retning af i hvert fald at udskyde denne nye atomoprustning. Det vil jeg gerne have statsministeren til at forholde sig konkret til, ikke bare med nogle mere uforpligtende ønsker og forhåbninger.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg lagde mærke til, at hr. Steen Folke sagde, at også han ønskede, at alle sovjetiske missiler skulle trækkes væk. Jeg vil gerne tilføje, at jeg mener, at alle sovjetiske missiler og alle USA-missiler bør trækkes væk. Jeg siger altså noget om begge sider. Men jeg må nok sige, at det jo ikke er noget, man sådan lige får hverken den ene eller den anden part til at gøre.

Jeg må derfor sige, når hr. Steen Folke spørger, hvordan vi kommer i gang, at regeringen i hvert fald i det omfang, vi kan påvirke udviklingen, har givet udtryk for, at der er tale om et skridt fra Bresjnevs side, som der er grund til at forholde sig åbent over for. Det har jeg givet udtryk for offentligt, og det mener jeg er med til i al beskedenhed at påvirke holdningen i retning af, at afspænding og nedrustning på atomvåbnenes område bør finde sted.

Jeg synes, det er forkert at sige, at der ikke fra vestlig side har været udfoldet bestræbelser på at reducere atomvåbnenes rolle i Europa. Som det sikkert er bekendt, har NATO siden 1979 i hvert fald trukket ca. 1.000 kernesprængladninger tilbage, og det er sket i en periode, hvor Sovjetunionen siden midten af 1970erne har opstillet cirka én ny SS-20 raket pr. uge, i alt ca. 300, hvoraf ca. 200 med 600 sprænghoveder kan nå mål i Europa. Jeg synes derfor, der er tale om kendsgerninger, som man ikke kan se bort fra.

Men i øvrigt er situationen den, at der ikke i øjeblikket er tale om opstilling af vestlige missiler. Det er stillet i bero til 1983, og det er denne periode, begge parter må udnytte ved at være åbne over for hinanden, og den danske regering har altså på denne baggrund sagt, at vi bør være modtagelige for det skridt, Sovjetunionen har taget.

Steen Folke (VS):

Ja, foreløbig er regeringen jo altså direkte medansvarlig for forberedelserne til opstilling af de 572 atomraketter.

Statsministeren siger, at det er stillet i bero til 1983. Næh, det har hele tiden været meningen, at disse raketter skal udstationeres i 1983, og det er fortsat planen, og forberedelserne til denne opstilling foregår.

Det, jeg beder statsministeren om, er at arbejde for, at forberedelserne bliver stillet i bero, sådan at man kan få nogle ordentlige forhandlinger i et gunstigt forhandlingsklima. Og jeg vil stadig væk bede om at få et helt præcist svar på det spørgsmål: vil statsministeren, vil regeringen arbejde for, at forberedelserne bliver stillet i bero, sådan at forhandlingerne kan gå deres gang på en gunstig måde?

Og så vil jeg gerne stille et tillægsspørgsmål: kan statsministeren på baggrund af bl. a. det, han siger i dag, dementere det, som Radioavisen mente at vide til morgen, nemlig at forsvarsministrene, heriblandt den danske, som er forsamlede i USA, vil komme med en afvisning af det sovjetiske udspil, Bresjnevs udspil? Så vidt jeg forstår statsministeren, harmonerer det i hvert fald ikke helt med statsministerens opfattelse.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg tror, at vi alle med glæde kan konstatere, at i dag har teknikken virket tilfredsstillende. (*Munterhed*).

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Fjerde næstformand (Arentoft):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Maisted: spm. nr. 369, 370 og 424

Barsøe-Carnfeldt: spm. nr. 384

Erenbjerg: spm. nr. 389

Gert Petersen: spm. nr. 390

Henrik Toft: spm. nr. 393

Waldorff: spm. nr. 399

Bernhard Baunsgaard: spm. nr. 400

Tommy Dinesen: spm. nr. 403

Steffensen: spm. nr. 408