

[Undervisningsministeren]

ville det også være rimeligt at give adgang til det.

Men i øvrigt kan de kandidater, som måtte blive afvist med hensyn til at begynde en ny videregående uddannelse, i stedet benytte sig af de tilbud om enkeltkurser, der findes i institutionerne. For en anden kategori af dem er der de særligt tilrettelagte kurser, som just er etableret med henblik på færdiguddannede, som har vanskelige beskæftigelsesvilkår. Vi har en række af dem kørende på vores institutioner i denne vinter, hvor vi giver dem f. eks. et erhvervsøkonomisk kursus eller et EDB-planlæggerkursus oven i deres kandidateksamen, således at deres erhvervs muligheder er væsentligt forbedrede.

Jeg tror, at vi med dette på bedste vis sikrer rimelige forhold for alle, bl. a. dem, som ønsker at supplere en uddannelse, og ikke mindst sikrer vi de unge, som ellers ikke har noget alternativ, at de kan få en uddannelse.

Jeg kan sige, at hvad pladserne angår – det bør jeg have med – har jeg ikke de eksakte tal, men det er adskillige hundrede pladser, det drejer sig om.

Karen Højte Jensen (KF):

Desværre svarer ministeren ikke på mit spørgsmål om 25 års grænsen, men det kan vi måske vende tilbage til lidt senere.

Jeg vil godt spørge, om ministeren ikke finder det u hensigtsmæssigt, at man indfører en sådan regel. Jeg går ud fra, at den skal have tilbagevirkende kraft 6–8 år. Vil der ikke være unge mennesker, der er gået ind i systemet, fordi de kunne tænke sig at uddanne sig på en bestemt måde, der nu afskæres derfra?

Jeg vil godt spørge ministeren, om nogle af disse dispensationsregler, som det formodes at være, bliver skitseret, så folk har mulighed for at se, hvad de kan gøre, hvilke muligheder der ligger. Hvis det bliver tilfældighedernes spil, finder jeg denne beslutning endnu alvorligere, end jeg i forvejen finder den.

Finder ministeren det rimeligt på denne måde at diskriminere en enkelt gruppe? Det er sådan, at folkeskolelærere, så vidt jeg kan forstå på ministeren nu, kan tage en akademisk uddannelse efter folkeskolestudiet, så de i virkeligheden bruger lige så mange ressourcer. Man kan eksempelvis også fortsat

tage en EFG-uddannelse, og man kan derefter blive journalist, og så kan man gå på universitetet. Er det ikke diskriminering af en enkelt gruppe? Det finder jeg bekymrende.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg nævnte det ikke, fordi der ikke er taget beslutning om, at det skal reserveres folk under 25 år.

Der bliver spurgt, om det er at diskriminere en enkelt gruppe. Ja, det kan man diskutere. Jeg vil sige, at hvis ikke vi foretog dette, så diskriminerede vi en anden gruppe, nemlig dem, der har gået i gymnasiet og har taget studentereksamen eller HF-eksamen med henblik på at få en videregående uddannelse, og som altså kun har fået en uddannelse, der giver studiekompetence, men ingen erhvervskompetence. Når der ikke er plads til alle, synes jeg faktisk, det er rimeligt at give de unge erhvervskompetence fremfor at give hr. Jensen erhvervskompetence nr. 2 eller 3. Det kan man selvfølgelig kalde diskriminering.

Jeg tror, spørgeren er enig med mig i, at vi ikke har ubegrænset råd i vores samfund i øjeblikket, og så må opgaven være at sikre, at flest muligt får erhvervskompetence. Det er ikke i min sprogbrug diskrimination. Jeg kalder det faktisk en fornuftig hensyntagen til unge mennesker.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 454

13) Til udenrigsministeren af:

Steen Folke (VS):

»Vil regeringen arbejde for, at NATOs forberedelser til opstilling af 572 nye atomraketter i Vesteuropa bliver stillet i bero, mens der i Genève forhandles mellem USA og USSR om mellemdistanceraketter i Europa?«

Skriftlig begrundelse

Hvis NATO, inden forhandlingerne i Genève bliver genoptaget i maj, vedtager at stille forberedelserne til opstilling af de nye atomraketter i bero, vil der være langt større chance end hidtil for, at disse forhandlinger faktisk fører til et positivt resultat.