

[Ole Bernt Henriksen]

tigt. Ministeren vil på den anden side med dette udvirke, at der bliver forsket. Vi kan eventuelt i en debat her, som jeg synes vi skal have næste år, drøfte, hvordan forskningen egentlig står, for ligesom at få en målestok for, hvor meget vi har.

Jeg ved ikke, om det er ubeskedent at spørge ministeren, hvornår dette forskningsbudgetteringssystem skal begynde at køre. Jeg bliver vældig nysgerrig: skal det ligge i undervisningsministeriet, eller er det tanken, at det skal ligge decentralt ude på læreanstalterne?

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Jeg er enig med spørgeren i, at vi skal have en forskningsdebat. Den var som bekendt fastsat til den eftermiddag, hvor valget blev udskrevet om formiddagen, og derved bortfaldt den, men jeg er helt indstillet på i begyndelsen af næste samling at tage en forskningsdebat, som jeg synes det er væsentligt bliver ført her i huset.

Jeg kan bekræfte, at hensigten med forskningsbudgetteringssystemet er at sikre forskningen. Vi har f. eks. inden for de humanistiske områder af beskæftigelsesmæssige grunde skåret meget stærkt ned på indtaget af studerende. Efter min opfattelse er det helt urimeligt, at forskningen derved bliver nedsat tilsvarende. Forskningsbudgetteringssystemet vil være med til at sikre den nødvendige forskning uanset studentertilgangen.

Hvad angår brugen af forskningsbudgetteringssystemet, har vi nu nogle forsøgs- og prøvekursler i gang, og vi skal selvfølgelig drage nogle erfaringer af dem, inden vi fuldt ud sætter systemet i gang.

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

Det er jo et meget harmonisk spørgsmål-svar-spil, vi kører nu. Grunden til, at jeg spurgte og ville have klarhed over dette tidlige, er: betyder det, fru minister, at der så også vil blive mulighed for, at vi kan konstatere, at der faktisk drives fremtidsforskning i Danmark? Det er et forskningsområde, der efterhånden er ved at være ret gammelt – vel fra 1946-47, plejer man at sige – og det findes, så vidt jeg ved, ikke noget sted i offentlig regie her i Danmark. Jeg vil gerne spørge ministeren: er det tanken, at der også skal

fremtidsforskning ind i dette forskningsbudgetteringssystem?

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Jeg vil ikke finde det rimeligt, at jeg her står og tager stilling til, hvilke former for forskning der skal finde sted i dette land. Den diskussion hører rettelig hjemme ude på forskningsinstitutionerne. Så kan det offentlige sætte yderligere midler af til en given forskning, som regeringen ønsker fremmet. Det har den bl. a. gjort med hensyn til energiforskningen. Men debatten om, hvilke områder der skal forskes i, hører hjemme ude i institutionsverdenen, i forskningsverdenen.

**Spm. nr. 412**

10) Til *undervisningsministeren* af:

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

»Vil ministeren tage initiativ til en styrkelse af de klassiske sprog i skole og gymnasium?«

**Skriftlig begrundelse**

I en kronik i Aarhus Stiftstidende er påvist, at bl. a. forskningen i Danmark forudsætter opretholdelse og styrkelse af undervisningen i de klassiske sprog.

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Det er egentlig, må jeg tilstå, lidt vanskeligt for mig at finde nogen begrundelse for, at dette spørgsmål stilles netop nu. Jeg kan ikke finde nogen ydre anledning, og i skolerne er der heller ikke sket noget, som, så vidt jeg kan se, kan begrunde spørgsmålet.

Folkeskolens latinundervisning blev gennemdrøftet i forbindelse med en ændring af folkeskolens fagrække i 1979, og hvad angår ungdomsskolen, besluttede folkettingen i 1981, at der skulle være en mulighed for, hvad der ikke havde været før, at tilbyde undervisning i latin for elever, der går i 9. klasse.

I gymnasiet er der i såvel græsk som latin gennemført en indholdsmæssig revision af fagene, og det er sket på foranledning ikke mindst af fagenes lærere. Som et led i denne revision er der efter en forsøgsperiode indført skriftligt græsk på den klassisksproglige gren, og jeg må indrømme, at jeg på den baggrund ikke finder nogen anledning til at