

[Svend Heiselberg]

for at devaluere den grønne krone. Jeg tør slet ikke tænke på den situation, at vi havde fået lov til, som regeringen ønskede, at devaluere med 7-8 pct. Hvad ville der så være sket, hvis man ikke havde fået lov til at devaluere den grønne krone?

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Det passer ikke, når hr. Svend Heiselberg siger, at der ikke er blevet orienteret om disse forhold. Der har gentagne gange været orienteret om dette i folketingets markedsudvalg.

Den grønne krone skal devaluere med 3,3 pct. for at komme til at svare til kronens centralkurs efter devalueringen den 22. februar. Da det under forhandlingerne den 21. februar blev klart, at vi ikke kunne påregne at få den grønne krone devalueret med det samme, sikrede økonomiministeren, at der til devalueringens beslutning blev knyttet en rådserklæring. I denne erklæring betinger Danmark sig, at den grønne krone skal devaluere i forbindelse med afslutningen af de årlige prisforhandlinger, dog senest 1. april. Ved den efterfølgende behandling i rådet af landbrugsministre har jeg kræftigt betonet, at afvisning af den samtidige devaluering af den grønne krone var et alvorligt brud på den hidtidige praksis og derfor var noget, der kom bag på regeringen, men det var også et brud på den såkaldte gentlemen's agreement, hvori der er fastlagt retningslinjer for afvikling af monetære udligningsbeløb og for erstatninger med henblik på at undgå nye.

Jeg kan oplyse, at Kommissionen nu formelt har fremsat forslag om en devaluering af den grønne krone med 3,3 pct. Det er min sikre fornemmelse efter samtaler med Rådets formand, den belgiske landbrugsminister, bl.a. her i København i mandags, og mine kolleger fra flere andre lande, at der ikke bliver problemer med at få vedtaget dette forslag til den 1. april, men det ser ud til, at det af praktisk-administrative grunde vil være mest hensigtsmæssigt, hvis ikrafttrædelsesdatoen for den nye grønne krone bliver mandag den 5. april. Jeg kan altså ikke give nogen 110 pct.s garanti for devalueringen, det kan man ikke, for det rent faktisk er sket, men vi regner helt bestemt med, at det sker.

Så vil jeg i øvrigt gøre opmærksom på, at den manglende devaluering af den grønne

krone ikke har medført tab for dansk landbrug, derimod en beskedent gevinst, men jeg er enig i, at vi først får den fulde fordel af devalueringen, når også den grønne krone er blevet devalueret.

Svend Heiselberg (V):

Det er beklageligt og overraskende, at ministeren nu siger, at han ikke kan garantere for, at man får devalueret her pr. 1. april, og at det også er kommet bag på regeringen, men det må vi jo tage til efterretning. Jeg håber så, at devalueringen vil ske her pr. 1. april, som ministeren delvis har givet tilsagn om.

Jeg vil sige for en anden gangs skyld, at regeringen ikke skal lade sig overrumple; derimod bør den have garanti for, at en devaluering af den grønne krone vil følge efter.

Vi kan jo huske, hvad der skete i 1979, da man devaluerede. Da gennemførte regeringen en særskat.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Det kan nu ikke være nogen stor overraskelse, da vi har redegjort for disse forhold på i hvert fald 3 møder i markedsudvalget, hvori hr. Svend Heiselbergs parti også har sæde og hr. Svend Heiselberg endda selv somme tider kommer.

Regeringen har ingen planer om andre foranstaltninger over for landbruget i forbindelse med devalueringen denne gang, og jeg tror, man i landbruget er enig med mig i, at det vil være en fordel at få den gennemført.

Svend Heiselberg (V):

Overraskelsen består jo bare i, at ministeren umiddelbart efter den 22. februar gav udtryk for, at en devaluering af den grønne krone ville ske straks efter, og at man så i dag må konstatere, at der endog er tvivl om, hvorvidt det kan ske 1. april.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Jeg har i dag givet udtryk for det, jeg hele tiden har givet udtryk for.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 386

8) Til *undervisningsministeren* af: