

[Dyremose]

hvert fald at love, at der på et meget tidligt tidspunkt – gerne i indeværende år, gerne i 1983 – bliver taget endelig stilling til spørgsmålet, således at erhvervene ikke i det sidste par år inden den 1. januar 1985 er nødsaget til at foretage sig noget tåbeligt, som ikke er til gavn for forbrugerne, for vi er som sagt enige om, at dette er et område, hvor vi skal gavne forbrugerne, og hvor vi, samtidig med at vi gavner forbrugerne, gavner erhvervslivet.

**Miljøministeren (Erik Holst):**

Jeg er meget enig i, at vi bør gavne forbrugerne, og at vi bør tage hensyn til erhvervslivet. Det, jeg gerne vil se i første omgang, er, i hvilket omfang dispensationen rent faktisk vil blive udnyttet. Jeg vil dernæst gerne se, hvorledes forbrugerne reagerer, og hvorledes de opfatter muligheden for at købe levnedsmidler efter holdbarhedsfristens udløb.

Hvis forbrugerne siger, at det ikke er et ønske, de kan leve med på længere sigt, og hvis også virksomhedernes erfaringer tyder på, at de ikke kan leve med det på længere sigt, ville det være en højst ejendommelig minister, der ikke ville tage bestik af sådanne to gode erfaringsgrupper.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 441**

2) Til miljøministeren af:

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

»Vil ministeren tage initiativ til lovændringer, således at det bliver lettere at gennemføre lokalplaner?«

**Skriftlig begrundelse**

I Morgenavisen Jyllands-Posten har Bygesocietets næstformand, direktør Chr. Bærentsen, Århus, påvist, at lokalplaner i Århus behandles tilfredsstillende, men at loven skaber vanskeligheder, som bevirker, at det selv i Århus normalt tager 2–3 år at få lokalplaner gennemført.

**Miljøministeren (Erik Holst):**

Jeg er meget opmærksom på, at det af hensyn til beskæftigelsen er vigtigt, at sager

om byggeri behandles så hurtigt som overhovedet muligt. Alt andet er egentlig urimeligt.

Jeg vil også gerne fremhæve, at langt de fleste lokalplansager efter ministeriets erfaringer færdigbehandles rimelig hurtigt rundt omkring i landet.

Når der i begrundelsen for spørgsmålet er henvist til, at det normalt tager 2–3 år at gennemføre en lokalplan i Århus, skyldes det en misforståelse. Jeg blev chokeret, da jeg så det, og vi har undersøgt det nærmere. Jeg kan henvise til en undersøgelse, som ministeriet har foretaget i 1979 af lokalplaner i Nordjyllands amt. Den viste, at der var meget stor forskel fra sted til sted på, hvor lang tid man var om at tilvejebringe en sådan plan. Men af de i alt 156 planer, som vi undersøgte, viste det sig, at der var en gennemsnitstid på 9½ måned, og det synes jeg såmænd er rigelig lang tid.

Der findes ikke en tilsvarende undersøgelse for Århus, men jeg har fået oplyst, at den tid, der normalt vil gå med tilvejebringelse af lokalplan i Århus, er væsentligt kortere end de 2–3 år, som nævnes, og det er jeg meget glad for. Efter et løseligt skøn, siger man, ligger tiden snarere imellem 10 måneder og 1½ år, hvad jeg også synes er rigelig lang tid.

Jeg har derfor ingen planer om på baggrund af de erfaringer, vi indtil nu har, at ændre kommuneplanlovens regler om tilvejebringelse af lokalplaner.

Men jeg vil samtidig gerne understrege, at jeg finder, det er vigtigt, at man løbende overvejer, om lovgivningen og administrationen er hensigtsmæssigt tilrettelagt. Organisationen af arbejdet må ikke i sig selv være årsag til flaskehalse i systemet.

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

Jeg takker for svaret. Jeg skal gøre opmærksom på, at de 2–3 år, jeg citerede i spørgsmålet, var et citat fra Jyllands-Posten. Jeg har siden undersøgt det og fundet ud af, at det er noget med 1 år i gennemsnit i Århus. Men det er jo længe, og der er steder, hvor det tager meget, meget længere tid. Jeg tror, der er mange initiativer, der ikke kommer i gang, fordi man under de nuværende forhold vanskeligt kan kaste sig ud i noget, hvor planlægningstiden kan være en 2–3 år, inden man kan komme i gang.