

**[Steffensen]**

*Forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.*

(Lovforslag nr. L 166).

Jeg skal i øvrigt henvise til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

**Steffensen (KrF):**

Jeg skal hermed tillade mig at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om ægtefællers pensionsretlige stilling.*

(Beslutningsforslag nr. B 64).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel til indenrigsministeren:**

*Forespørgsel [om civile værnepligtiges vilkår] af Pelle Voigt (SF) m. fl.*

(Forespørgsel nr. F 14. Anmeldt 18/3 82).

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål til ministrene:****Fjerde næstformand (Arentoft):**

Jeg skal allerede nu meddele, at det som nr. 11 opførte spørgsmål (spørgsmål nr. 416), der er stillet af hr. Poulsgaard (FP) til undervisningsministeren, efter anmodning fra spørgeren udgår til skriftlig besvarelse.

**Spm. nr. 437****1) Til miljøministeren af:****Dyremose (KF):**

»Vil ministeren tage initiativ til en ændring af bekendtgørelse vedrørende mærkning af færdigpakke levedsmidler baseret på EF-mærkningsdirektiv af 18. december 1981, så det ikke bliver nødvendigt at destru-

ere sunde madvarer med den konsekvens, at prisen for andre varer skal forhøjes?«

**Skriftlig begrundelse**

Erfaringer fra Norge og Sverige viser, at krav om obligatorisk mærkning af langtidsholdbare fødevarer kombineret med kassationspligt resulterer i en helt unødvendig destruktion af sunde fødevarer. Dette har ført til en ændring af reglerne i Norge og Sverige.

Det ønskes oplyst, om ministeren vil forhindre, at vi i Danmark gentager de fejl, som tidligere er begået i Norge og Sverige. Ministeren kan ved at gøre den givne dispensation permanent sikre tre formål: 1. at undgå det ressourcspild, der ligger i destruktion af sunde madvarer, 2. at forhindre det øgede bureaukrati, der ligger i unødvendig mærkning, 3. at forhindre den prisforhøjelse, der ellers som konsekvens af mærkningsbekendtgørelsen vil blive væltet over på forbrugerne.

**Miljøministeren (Erik Holst):**

De regler, der er besluttet herhjemme, har selvfølgelig meget stor betydning for forbrugerne. De får herved en lang række oplysninger, som giver mulighed for bedre at vælge de pågældende levedsmidler, og herunder også oplysninger om levedsmidlernes holdbarhed, som de ellers ikke ville have fået. Jeg ved også, at dele af erhvervet i årevis frivilligt har datomærket det, vi kalder langtidsholdbare levedsmidler, og jeg går ud fra, at dette kun er sket, hvis der ikke har været nævneværdige problemer ved det. Kritikere af de nye regler har da heller ikke kunnet påvise, i hvilket omfang der skulle kunne blive tale om ressourcspild.

Men alligevel er vi opmærksomme på, at en generel anvendelse af datomærkning på langtidsholdbare levedsmidler eventuelt kunne medføre, at en række levedsmidler, som må anses for sundhedsmæssigt helt ubetænkelige, kunne kasseres, og bl. a. kunne erfaringerne fra Norge og Sverige tyde på, at der kan opstå visse problemer.

Dette har for det første medført, at der i bekendtgørelsen er indsat en bestemmelse om, at fabrikanterne først skal holdbarhedsmærke levedsmidler, der har en længere holdbarhed end 12 måneder, fra den 1. ja-