

[Tinning]

flere på bistandshjælp, og det uanset hvor meget man snakker herinde og andre steder. Det hænger selvfølgelig sammen med, at det ikke bare er sådan, at alle er enige om, at det er helt fint at udbygge de socialpædagogiske behandlingsformer som f.eks. familiepleje og job- og uddannelsestilbud. Jo, det er man måske nok i ord, men vi har for tiden en regering og en række politiske partier herinde, som ser med glæde på, at man nedskærer de muligheder, der er for at udvikle og fastholde en ordentlig familiepleje. Vi har en række partier, der fører en økonomisk politik, som nødvendigvis må betyde, at det bliver sværere at få et job, som nødvendigvis må betyde, at det bliver sværere at få en uddannelse, og det har det også betydet.

Derfor fæster vi selvfølgelig ikke nogen som helst lid til, at selve det at sætte sig hen og snakke sammen om, at nu må vi se at få stoppet narkomanien, skulle gøre det muligt at udvikle en egentlig narkotikapolitik. Det hænger selvfølgelig sammen med præcis den samme modsætning som før: hvis dette her var et rent teknisk, delvis medicinsk problem, kunne man måske komme et stykke ad vejen med denne type initiativer, men det er altså i bund og grund et socialt problem.

Jeg kunne også godt tænke mig at få at vide, hvad det kompromis, som skal laves, f.eks. skulle handle om på det område, som hedder hashstoffer. Det er ikke ret længe siden, at vi hørte hr. Knud Lind endnu en gang fortælle, at hash var noget, man måtte betragte på linje med eller i hvert fald som en del af narkotikamisbruget. Jeg ved, at man i fremskridtspartiet og i andre politiske partier betragter hash som et narkotikum og ser det på linje med en række andre ting. Hr. Knud Lind ryster på hovedet, og jeg vil selvfølgelig gerne have at vide, om jeg skulle være gået fejl i byen. Til gengæld nikker ordføreren for centrum-demokraterne.

I VS mener vi stadig, at det eneste rigtige er at frigive, liberalisere hash. Det mener vi, uanset at justitsministeren på det seneste har fortalt, at der herhjemme ikke længere findes politiske partier, som fastholder det krav; det gør der altså faktisk. Uanset hvor fantasifulde vi ellers ofte beskyldes for at være i VS, kan jeg simpelt hen ikke forestille mig, hvordan man kan lave et kompromis mellem de to synspunkter. Hvordan laver man et kompromis mellem på den ene side centrum-de-

mokraternes og fremskridtspartiets politik på hashområdet og på den anden side kravet om fri hash? Jeg kan ikke forestille mig det.

I bemærkningerne til forslaget får vi at vide, at behandlings- og helbredelsesresultaterne aldrig har været dårligere end nu. Jeg vil endnu en gang efterlyse dokumentation. Jeg vil gerne vide, hvor man har det fra, og om man ikke endnu en gang blot skriver et eller andet i bemærkningerne til sit forslag, som man så alligevel ikke kan dokumentere eller sandsynliggøre.

Til sidst blot et par pudsigheder. Jeg forstår ikke, hvis man endelig skulle gå ind på denne tankegang, at man i sammensætningen af rådet, som det er nævnt i den skriftlige fremsættelse, betragter det som meget naturligt, at forældreforeningen Landsforeningen for human narkobehandling og Freitags forsøgsklinik skal være repræsenteret i et sådant råd, ligesom politikere, som har vist interesse for kampen mod ungdomsnarkomani, skal være det. Det forekommer mig, at det med politikerne er temmelig upræcist formuleret. Jeg ved ikke, hvad der ligger i ordene »som har vist interesse for det«; det går jeg ud fra at de fleste, for ikke at sige alle, politikere faktisk har. Desuden vil jeg gerne høre, om man også forestiller sig, at f.eks. Folkebevægelsen mod Hårde Stoffer, som jo er en bevægelse, der faktisk har været i stand til at gennemføre en effektiv blokade mod hårde stoffer, skal være med i et sådant udvalg. Jeg synes i hvert fald, at det selv inden for den tankegang, som forslagsstillerne har, måtte være mindst lige så naturligt.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Det er blot for at tydeliggøre vores holdning for så vidt angår hash. Vi betragter hash som henhørende under euforiserende stoffer og mener, at den farligste ting ved hash altså ikke er selve rygningen, men dette, at det findes og købes i samme miljø, hvor der er øvrige euforiserende stoffer, hårde stoffer, og at det dermed er medårsag og medvirkende til at bringe den smitte, den sygdom, som vi taler om, videre.

(Kort bemærkning).

**Tinning (VS):**