

[Bertel Haarder]

ministeren: ville det være forbudt samarbejdsudvalget at beslutte sig til eller i praksis at gennemføre som en ubønhørlig, fast regel, at der kun må sidde organiserede i underudvalg? Det synes jeg egentlig det kunne være interessant at få svar på.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Det er jo helt fantastisk. Man siger fra socialdemokratiet, at det er en lille sag; alligevel er der forfærdelig stor modstand mod denne lille sag.

Jeg vil godt sige til ministeren, at principielt har fremskridtspartiet intet imod organisationerne, men vi ønsker altså at sikre de uorganiserede mindretal en ret i samarbejdsudvalgene. Det håber jeg da ikke ministeren har noget imod. Vi vil ganske enkelt sikre det enkelte individ.

Nu nævnede jeg den mærkelige lagkageagtige form, hvorunder man valgte Dansk Politiforbunds formand. Jeg kunne da også have nævnt Dansk Kommunal Arbejderforbund, der som organisation op til valget brugte tid og penge på at skrive politiske breve til medlemmerne om, at de skulle stemme på socialdemokratiet osv. Der er altså god grund til at sørge for, at også de, der ikke ønsker at være medlem, får sikret deres rettigheder. Det ser ud til, at organisationerne nok selv skal finde ud af det.

(Kort bemærkning).

**Ole Henriksen (SF):**

Hr. Knud Lind har nu flere gange nævnt, at formålet er at sikre mindretallet en beskyttelse i samarbejdsudvalgene, så de kan blive repræsenteret dér. Jeg vil godt spørge hr. Knud Lind: når de uorganiserede nu ikke er organiserede – heller ikke i de uorganiseredes forening – hvem repræsenterer så denne valgte, uorganiserede medarbejder andet end sig selv? Og har det nogen betydning i forhold til det samarbejde, der skal praktiseres på en arbejdsplads?

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Vi hørte hr. Bertel Haarder læse op af én, som mente ganske bestemt, at det havde ret stor betydning. Det var inden for biblioteks-

branchen. Jeg mener altså, at det enkelte medlems ret skal sikres. Det er da muligt, at den bliver tilgodeset af organisationerne, men vi har reelt ikke nogen mulighed for at se, om den gør det.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 11) Første behandling af:

*Forslag til lov om registrering af narkomaner.*

[Af Knud Lind (FP) m.fl.].

(Lovforslag nr. L 106. Fremsat 10/2 82).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 12 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

#### 12) Første behandling af:

*Forslag til lov om etablering af et centralt og landsdækkende register over narkotikamisbrugere.*

[Af Birgith Mogensen (CD) m.fl.].

(Lovforslag nr. L 114. Fremsat 16/2 82).

Lovforslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

**Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

Spørgsmålet om en central registrering af narkomaner har tidligere været rejst her i tinget, og tanken er hidtil blevet afvist af et flertal af partierne. Fra regeringens side har der også været fremført en række udførlige