

[Fogh Rasmussen]

Det er ikke mig, der har misforstået VS' forslag, men derimod hr. Wilhjem, der har misforstået, hvad jeg har sagt, når hr. Wilhjem kritiserer mig for at bruge udtrykket dobbeltbeskatning i denne forbindelse. I stedet for at diskutere nogle konkrete forslag, som jo er ret så løseligt formuleret i VS' beslutningsforslag, er jeg i virkeligheden gået ind på at diskutere selve grundfilosofien bag VS' tanker, og det, VS vil, er at fjerne al skattebegunstigelse på privat opsparing. Det, vi vil, er tværtimod at forsøge at fremme den private opsparing, bl. a. gennem skattebegunstigelser. Og så er det, jeg siger, at den forskel i opfattelse skyldes, at VS ikke har opdaget, at der i øjeblikket foregår en fuldstændig uretfærdig dobbeltbeskatning af opsparingen, fordi opsparingen tages ud af en beskattet indkomst, hvorefter man beskatter afkastet af indkomsten. Det er et synsbedrag, når man tror, at det skaber en ligelig behandling af surt tjente arbejdsindkomster og af kapitalindkomster at foretage en sådan beskatning, og det er vores argument for, at det er meget rimeligt at have fradrag for den opsparing, der bl. a. foregår til pensionsformål. Det var den grundlæggende diskussion, jeg tog op.

Wilhjem (VS):

Ja, det bliver ikke mindre forkert af gentagelsen. Jeg vil dog bede hr. Fogh Rasmussen om at redegøre nærmere for, hvad det er for en dobbeltbeskatning af privat opsparing, der sker i forbindelse med disse midler.

Han sagde nemlig før – jeg har ikke misforstået hans indlæg spor, jeg skrev det ordret ned: »problemet er tværtimod, at der foregår en dobbeltbeskatning af al privat opsparing«. Og nu gentager han, at denne opsparing sker af en indkomst, som i forvejen er beskattet. Det passer jo ikke. De 15 pct., eller hvad sådanne ordninger lyder på, er jo fradragsberettiget, de er ikke nogen sinde beskattet, og der er ingen dobbeltbeskatning af de midler. Det eneste, vi gør ved dem, er at give dem en ganske normal indtægtsbeskatning på det tidspunkt, hvor man har indtægten, hvor man har rentetilskrivningerne, og hvor man har bonustilskrivningerne. Vi har undgået enhver form for dobbeltbeskatning, som man med en vis ret ellers kunne sige indgik i skatteministerens tidligere skitse,

hvor der også var en beskatning på anslået 40 pct. af udbetalingen. Vi siger: når det problem er klaret, når indkomsten foreligger, så skal der ikke være en andengangsskat. Men hvad er det for ordninger inden for det område, dette forslag omfatter, hvorom hr. Fogh Rasmussen kan sige, at det er opsparing af en allerede beskattet indkomst? Det forekommer jo lige præcis ikke inden for dette område.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Hr. Wilhjem og jeg taler om to vidt forskellige ting. Jeg har ikke sagt, at dette forslag vil forstærke dobbeltbeskatningen. Jeg har sagt, at enhver form for privat opsparing, der ikke er fradragsberettiget, i virkeligheden underkastes en dobbeltbeskatning, og derfor er mit argument det, at det er meget rimeligt at beholde retten til fradrag bl. a. for opsparing til pensionsformål. Det er alene det, jeg har sagt.

(Kort bemærkning).

Wilhjem (VS):

Det er muligt, at vi taler om to forskellige ting. Jeg taler altså om det forslag, der er til behandling her, og om det emneområde, det drejer sig om, men det kan vi jo se på, når fortrykket kommer.

Nu siger hr. Fogh Rasmussen, at det, han har sagt, er, at al privat opsparing, som ikke er fradragsberettiget, er underkastet en dobbeltbeskatning. Det var ikke det, han sagde i sit første indlæg. Da sagde han: problemet er tværtimod, at der er dobbeltbeskatning af al privat opsparing. Og det brugte han som argument imod vores forslag, der kun går ud på at indføre en ganske almindelig indkomstbeskatning, så ingen, fordi de har råd til at deltage i fidusordningerne, har mulighed for at hente sig tilskud fra dårligere stillede medborgere.

Jeg vil godt sige, når man taler så meget om, hvad det vil give af økonomiske katastrofer, som CDs ordfører var inde på, at det med hensyn til adskillige af disse ordninger har kunnet påvises sort på hvidt, at de såkaldte opsparere i virkeligheden forbedrer deres likviditet under opsparingen.