

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Alle 5 millioner danskere er eller burde i hvert fald være blevet ramt af de baciller, som hr. Gammelgaard og de andre, der stemte for finansloven, har udspreddt, idet man totalt har undermineret pensionisternes mulighed for at få nogen som helst af disse penge hjem, i kraft af at man udspreder disse efterhånden for 150 mia kr. statsobligationer, der rumsterer rundt, og det bliver såmænd op mod 200 mia kr., inden der er gået yderligere et år. Det er den sygdom – og en af sygdomssprederne er hr. Gammelgaard – som bevirker, at pensionisterne må se deres pension forsvinde i den blå luft. Vi forsøger at forsvare pensionisterne, så der til trods for hr. Gammelgaards og andres angreb hin 25. februar 1982, da finansloven blev vedtaget, imod pensionisterne kan sikres pensionisterne en vis realværdi, en vis købekraft, af deres pension, og det vil vi arbejde for sammen med dem, der vil være med til en sådan positiv indsats for at bevare pensionernes realværdi.

(Kort bemærkning).

**Gammelgaard (KF):**

Hr. Glistrups parti går altså ind for en ny særbeskatning af pensionskasser og livsforsikringselskaber. Med andre ord, den private pensionsopsparing skal på ny hænges ud.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Fremskridtspartiet går ind for, at der bliver de bedst mulige reelle vilkår, den størst mulige købekraft, for vore pensionister, og det vil vi arbejde henimod, men vi er jo nødt til at gøre det under hensyntagen til de økonomiske realiteter, som er skabt med den enorme gældsætning indenlands og udenlands, som et flertal i denne sal indbefattede hr. Gammelgaard har ansvaret for.

(Kort bemærkning).

**Gammelgaard (KF):**

Jeg må bede hr. Glistrup om at svare ja eller nej på det spørgsmål, der er stillet. Går hr. Glistrups parti ind for en ny beskatning af pensionskasser og livsforsikringselskaber?

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Ikke en beskatning som den, VS har lagt op til. Det må ses i sammenhæng med den måde, hvorpå vi forsøger at redde landets situation, og derfor kan vi ikke tage et løsrivet forslag som f. eks. det, VS er kommet med her i dag.

**Bente Juncker (CD):**

Det er altid svært at komme efter hr. Glistrup. Men jeg skal da på CDs vegne afvise VS' beslutningsforslag om beskatning af private pensioner. I disse tider ville det simpelt hen være økonomisk selvmord, såfremt dette forslag blev vedtaget. Alle pensionsordninger vil med ét slag blive ophævet, skatten betalt og pengene umiddelbart herefter omsat.

CD har altid hyldet de private initiativer, og det vil vi blive ved med; vi vil derfor ikke være med til at ændre de nugældende regler for private pensionsordninger.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det radikale parti kan ikke støtte dette forslag til folketingsbeslutning. Vi mener, det rammer helt skævt. Det er et angreb på de private pensionsordninger, mens man lader tjenestemandspensionsordninger i fred. Det kan ikke gå.

Derimod var der optakt til en diskussion, der kunne være blevet meget interessant under forudsætning af, at hr. Glistrup ville tage konsekvensen af sin indstilling, at det i det nuværende system er nødvendigt at kigge på de meget store opsamlede formuer og det meget store afkast, man får af nyinvesteringer i pensionskasserne og forsikringselskaberne. Jeg forstod dog på fortsættelsen af diskussionen, der blev ført med hr. Gammelgaard, at der nok ikke kommer noget ud af den megen snak, men det kunne være interessant, hvis hr. Glistrup ville tage konsekvensen af det, som han sagde i sit første indlæg, at vi er nok nødt til at kigge på disse pensionskasser og især på deres nyinvesteringer for at få hold på vores økonomi. Det foreliggende forslag – her er jeg enig med de ordførere, der hidtil har haft ordet – kan vi ikke støtte.

**Waldorff (VS):**