

[Bente Juncker]

bejde, og hvad der er endnu vigtigere, er, at den lønudbetaling, der i øjeblikket foregår – om det er 2.000 kr. eller 3.000 kr., er ligegyldigt – bliver gjort legal. Der må da også være nogle penge at hente for en skatteminister her.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 9) Første behandling af:

*Forslag til folketingsbeslutning om beskatning af private pensionsordninger.*

[Af Waldorff (VS) og Wilhelm (VS)].

(Beslutningsforslag nr. B 42. Fremsat 26/2 82).

Forslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

#### Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Ved det beslutningsforslag, der her fremsættes, opfordrer VS regeringen til at ophæve den gældende skattefritagelse for indbetalinger til private pensionsordninger og kapitalforsikringer.

Det foreslås endvidere, at rentetilvæksten til disse ordninger skal beskattes som almindelig indkomst, og at der af indeståendet i ordningerne skal betales en engangsskat. Til gengæld skal alle udbetalinger være skattefrie.

Efter forslagens punkt II skal disse regler også gælde for pensionsordninger i ansættelsesforhold.

Det er et meget vidtgående forslag, VS kommer med, for det er jo i realiteten en opfordring til at ophæve hele pensionsbeskat-

ningsloven eller det meste af den. Regeringen kan ikke medvirke til en sådan omvæltning. Det vil ændre forudsætningerne meget væsentligt for mange mennesker, der har oprettet sådanne ordninger, også langt tilbage i tiden. Regeringen har ingen planer i den retning.

Den problemkreds, som berøres af VS' forslag, behandles i øvrigt i øjeblikket i det særlige renteskatteudvalg, som fhv. finansminister Thorkil Kristensen er formand for, og jeg synes, vi skulle vente med at diskutere problemkredsen nærmere, indtil vi bliver så meget klogere, som der er grund til at vente at vi bliver med udvalgets betænkning, som foreligger om ganske kort tid.

### Bakholt (S):

Da mit partis ordfører, hr. Camre, ikke kan være til stede, skal jeg knytte nogle ganske få bemærkninger til dette forslag.

Vi er meget enige i det, skatteministeren har givet udtryk for her for lidt siden. Også vi finder, at forslaget er for vidtgående. Det vil på en måde, som næppe føles retfærdig, ramme den private pensionsopsparring, og derfor kan vi ikke medvirke til forslagens gennemførelse.

### Gammelgaard (KF):

Som det hedder i bemærkningerne til forslaget: »Med dette beslutningsforslag tages der fat på pensionskasser og forsikringselskaber«. Ja, det skal jeg sandelig love for! Det er et direkte angreb på de 2 millioner danskere, der sparer op dels i form af egentlige private pensionsordninger, dels gennem pensionskasserne. Der er ingen tvivl om, at hvis man gennemførte dette forslag, ville enhver form for privat opsparing her i samfundet med henblik på alderdommen forsvinde, og det er vi fra konservativ side naturligvis stærkt modstandere af. Vi mener, at pensionsopsparringen er et af de allermest positive elementer overhovedet i den økonomiske udvikling, og vi finder, at der er al mulig grund til at begunstige en pensionsopsparring, der betyder, at man selv sparer op til sin alderdom ved at udskyde et forbrug fra det aktuelle tidspunkt til senere.

Jeg blev helt opløftet ved at høre, at selv ministeren mente, at det var et meget vidtgående forslag, og at regeringen ikke kan med-