

**Glistrup (FP):**

Når nu hr. Wilhjelm vil sætte dette forslag ind i vor parlamentariske historie, synes jeg lige, vi også skal erindre om, at da forslaget var til første behandling den 28. november 1978, sagde den daværende skatteminister, nuværende medlem af tinget for partiet venstre hr. Anders Andersen, følgende (Folketingstidende 1978-79, sp. 3080):

»Rent teknisk tror jeg det vil være svært at tilrettelægge ordningen, så man undgår, at den kan udnyttes på en utilsigtet måde. Det ville i hvert fald kunne give mange eller ret store kontrolmæssige vanskeligheder.

På grund af disse tekniske problemer kan vi ikke fra regeringens side støtte forslaget.«

Det er jo i og for sig ord til andet det, vi andre nu forsøger at fortælle venstres ordfører.

(Kort bemærkning).

**Anders Poulsen (V):**

Jeg kommer til at opfordre hr. Glistrup til at høre lidt bedre efter, hvad jeg siger i mine indlæg. Jeg sagde netop, at en af de væsentligste begrundelser for at gå ind for det foreliggende forslag, ændret på få områder, var, at vi jo nu står i en situation, hvor vi har så mange ungdomsledige som ingen sinde tidligere. Samtidig har vi vel en situation, hvor så mange familier som måske heller ikke nogen sinde tidligere har behov for hushjælp. Jeg tror, hr. Glistrup vil indrømme mig, at der er sket meget på disse to områder siden november 1978.

Det var en af de væsentligste begrundelser for at gå ind for forslaget.

Så kan jeg egentlig ikke lade være med at undre mig en lille smule over, at hr. Wilhjelm trækker frem, at forslaget er udtryk for skattefiduser, at det er asocialt osv. I virkeligheden henviste hr. Wilhjelm i den forbindelse til hr. Glistrup.

Jeg synes, begge ganske overser det uddannelsesmæssige, der også ligger i det pågældende forslag – altså uddannelse af unge til det huslige arbejde – som jo også passer ganske glimrende til den øjeblikkelige situation.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Når hr. Anders Poulsen mener, at dette her kan være et bidrag til bekæmpelse af arbejdsløsheden, er det, fordi han mener, der skal laves jobskabelse ude i de kommunale skatteforvaltninger, hvor der kan ansættes mange flere kontrollanter, men det tror vi altså ikke er den måde, man løser problemet på. Folk finder såmænd ud af det; der kommer såmænd ikke stort flere til at arbejde hjemme, fordi man laver denne ordning. Der er da masser af hensigtsmæssige måder at regulere den slags ting på. Hvis nogle unge har lyst til at arbejde i et hjem med at passe børn, plejer man også under den nuværende tingenes tilstand at kunne finde frem til en løsning, som trods alt, alt taget i betragtning, er noget billigere for skattevæsenet end den ordning, som kristeligt folkeparti nu forsøger at lægge op til.

(Kort bemærkning).

**Wilhjelm (VS):**

Hr. Anders Poulsen mener åbenbart, at der er sket en fantastisk udvikling siden 1978, da hans partifælle, daværende skatteminister Anders Andersen gik imod dette forslag. Så vil jeg gerne gøre opmærksom på, at den fantastiske udvikling jo ikke er sket på de tre år. Den skete fantastisk hurtigt, for det var allerede året efter, at hr. Anders Andersen afviste forslaget, at hr. Ellemann-Jensen genoptog det. Den fantastiske udvikling skete simpelt hen den dag, da venstre trådte ud af regeringen. Så var situationen ændret, og så kunne man begynde at føre den slags politik, som hr. Ellemann-Jensen og hr. Anders Poulsen er talerør for her.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Det kan da kun glæde mig, at folketinget er levende optaget af forslaget. Det viser, at forslaget nok har sin berettigelse, for ellers havde man nok ikke vist det en sådan interesse, som man har.

Vi mener selvfølgelig ikke, at vi kan afskaffe arbejdsløsheden med dette forslag, men vi mener, at det i den situation, vi er i, kan være ganske rimeligt med et forslag af denne art – ikke bare for at afskaffe en del af arbejdsløsheden, men også fordi vi mener, det må være rimeligt, at der gives de unge en mulighed for at få en huslig uddannelse. Når man nu taler om kønsdiskriminering osv.,