

[Glistrup]

Anders Poulsens kritik gik jo på, at kristeligt folkeparti dog havde holdt sig inden for visse grænser, hvor hr. Anders Poulsen yderligere ville åbne ladeporte for noget, der kun vil kunne administreres med vanskelige og vilkårlige skønsafgørelser baseret på dyneløfteri og diskussioner frem og tilbage. Det er det, som hr. Anders Poulsen ikke fandt der var nok af i forslaget, til trods for at der er rigeligt af det, men han ville yderligere udvide forslaget, sådan at det kom til at få endnu flere ulemper i retning af yderligere at svække retssikkerheden i skattesager i Danmark, om en sådan svækkelse overhovedet er mulig.

**Bente Juncker (CD):**

CD forstår udmærket intentionerne i dette forslag, og vi vil da heller ikke lægge hindringer i vejen for, at en del af de unge m/k'ere, der alligevel går ledige, kan opnå beskæftigelse i private husholdninger. Mange unge har brug for et år eller to i huset for at videreuddanne sig, og jeg kan absolut tilslutte mig, at det bliver gjort muligt for private at fratække et beløb svarende til den konstante uddannelsesløn til de unge.

Hvad angår ansættelsesforholdet de seks måneder, mener CD, at det bør være for et år, for det vil gøre det pointgivende til videregående uddannelser.

En af betingelserne i forslaget er, at en af ægtefællerne ikke er heltidsbeskæftiget. Det er vi ikke tilfredse med. Man kan da forestille sig et ægtepar, hvor begge har forskudt arbejdstid, hvilket kan bevirke, at der altid vil være én til stede i hjemmet, der har tid og kan uddanne den unge.

Men alt i alt ser CD positivt på forslaget, og vi vil også medvirke positivt i udvalget.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Der er grund til at understrege, at kristeligt folkeparti gennem de betingelser, man har indarbejdet i forslaget til folketingsbeslutning, har søgt at få et vist socialt sigte med sit forslag: det skal være børnefamilier, og det skal være familier, som ikke belaster institutionerne, som vi for den store dels vedkommende betaler fra samfundets side, og endelig skal den ene af ægtefællerne ikke have heltidsbeskæftigelse. Det synes jeg nok man kan indrømme. Man må også indrøm-

me, at der dog er sket det, at det nu ikke skal være et fradrag i indkomsten, men et nedslag i skatten med 50 pct. af beløbet.

Det er alt sammen meget godt, og det er vel meget karakteristisk, at CD, venstre og, så vidt jeg forstår, de konservative ikke ønsker at være med til den slags antydninger af socialt sigte; det gør det bare vanskeligere at have med at gøre.

Men det, som hr. Glistrup sagde, er jo forholdet. Selv med det forsøg, der gøres af kristeligt folkeparti på at give forslaget et vist socialt sigte, er man nødt til at indrømme, at det kort og godt er et forslag, der går ud på gennem skat fra mindrebemidlede at sætte bedremidlede i stand til at få hushjælp. Det går forslaget ud på. Der er ingen muligheder for at tale sig fra det. Det kan ikke være meningen med dansk skattelovgivning, at man skal flytte skat, som mindrebemidlede indbetaler, til hjælp for, at bedrestillede kan få hushjælp.

Vi må afvise forslaget.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Hvis det forholdt sig, som hr. Bernhard Baunsgaard her siger, ville jeg indtage samme standpunkt, som hr. Bernhard Baunsgaard gør, og han gjorde jo nærmest de samme ting gældende som hr. Rahbæk Møller. Men jeg kan ikke få det ind i hovedet, for når disse lønninger bliver skattefradragsberettigede, vil lønnen da blive højere, for så kommer den jo til beskatning, og det vil sige, at de familier, som hr. Bernhard Baunsgaard her omtaler som bedrestillede, og som har råd til hushjælp, vil komme af med et større beløb og ikke spare noget. Modtageren vil få et større beløb og vil blive skattepligtig af det.

Desuden vil jeg anfægte, at det kun er bedrestillede folk, der har det sådan. I alle de tilfælde – og dem er der mange af i middelstanden – hvor der er to voksne indtægter i familien, har man et stort behov, ja, efter min mening ofte pligt – især hvis der er børn, som der jo skal være efter forslaget – og også råd til at have en sådan hjælp. Men det er langt fra i alle tilfælde de bedrestillede; jeg vil tværtimod sige, at langt de fleste absolut er middelstand.