

[Bækholt]

Da mit partis ordfører, hr. Stavad, ikke kan være til stede, skal jeg knytte nogle bemærkninger til forslaget.

Det er et forslag, der er et forsøg på at udvide fradragsjungen – med de skadevirkninger, det har for vores skattesystem. Ganske vist er der her tale om et fradrag i skatten, hvilket er en formildende omstændighed, men efter vores opfattelse har vi ikke brug for flere fradrag, men tværtimod for en sanering og en reduktion af fradragsbestemmelserne.

Vi er overbeviste om, at dette forslag først og fremmest ville give et tilskud til de i forvejen bedst stillede, hvis det blev gennemført. Det hænger bl.a. sammen med, at for at opnå fradraget skal én af ægtefællerne være deltidsbeskæftiget eller hjemmearbejdende. Selv om vi godt forstår intentionerne bag denne bestemmelse, vil det efter vores opfattelse betyde en urimelig begunstiggelse af denne gruppe.

Et andet krav er, at der i hjemmet skal være børn under 15 år, som ikke er anbragt i en heldagsinstitution. Jeg tror, at forslagsstillerne med forslaget har tilsigtet, at børn slet ikke skal være i daginstitutioner. For os er en daginstitution ikke blot et opbevaringssted, men har også en vigtig pædagogisk funktion.

Som det vil fremgå af de bemærkninger, jeg har fremført her, må vi i socialdemokratiet afvise dette forslag endnu en gang.

Gammelgaard (KF):

Fra det konservative folkepartis side afviser vi ikke forslaget, men ønsker at se nærmere på dets udformning i udvalget.

Anders Poulsen (V):

På venstres vegne vil jeg gerne hilse fremsættelsen at dette forslag velkommen. Vi er naturligvis enige med skatte- og afgiftsministeren i, at forslaget bryder med det almindelige grundprincip i skatteretten om, at det skal være en omkostning, der medvirker til at erhverve, sikre og vedligeholde indtjeningen, for at der kan være fradrag for den. Men i øjeblikket, hvor vi jo på den ene side har en meget stor gruppe unge, der har vanskeligt ved at komme i beskæftigelse, og hvor vi på den anden side står med mange familier, der har behov for hjælp, også hushjælp,

står vi i en akut og alvorlig situation, der efter vores mening gør det rigtigt at se positivt på det foreliggende forslag uanset dette brud på skatterettens almindelige princip.

Jeg ville dog sætte spørgsmålstegn ved, om det er rigtigt at indføre de begrænsninger, forslagsstillerne lægger op til, nemlig at en af ægtefællerne ikke er heltidsbeskæftiget, og at ægtefællerne har børn under 15 år, som ikke er anbragt på heldagsinstitutioner.

Der kunne ud over de begrænsninger, forslagsstillerne her har nævnt, godt nævnes temmelig mange andre afgrænsningsproblemer, og det kommer vi naturligvis tættere ind på under udvalgsarbejdet, men uanset det vil jeg gerne stille det spørgsmål her, om det egentlig ikke var mere rigtigt at indføre en generel ordning om fradrag på dette område og så måske gøre den tidsbegrænset. Jeg tror, det kunne hjælpe noget på de afgrænsningsproblemer, vi ellers kommer ind i.

Ministeren siger, at regeringen har iværksat en lang række foranstaltninger til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden, men jeg er nødt til at sige, at vi egentlig ikke tror så forfærdelig meget på disse foranstaltninger. Vi tror faktisk mere på, at ungdomsarbejdsløsheden kan afhjælpes ved ganske fornuftige, praktiske forslag som det, der foreligger her, og jeg kan derfor tilsige venstres støtte til en positiv udvalgsbehandling af dette forslag.

Rahbæk Møller (SF):

Dette forslag burde egentlig afvises uden videre, men jeg vil gøre mig den ulejlighed at ofre et par ord på det.

For hvad er sigtet? Det er kvinderne tilbage til køkkenet, det er statsstøtte til mennesker, der samtidig kan få en hushjælp og hjælpe denne proces på vej. Der står ikke noget i forslaget om mænd og kvinder, men som verden er indrettet, bliver det kvinderne, der i altovervejende grad får den huslige uddannelse, som der er tale om. Hvis kristeligt folkeparti ville undgå dette, burde det have indføjet et punkt om kønskvotering.

Ikke alene kan vi ikke støtte dette forslag; vi afviser det med afsky.

Glistrup (FP):

Med det foreliggende forslag vil kristeligt folkeparti benytte skattesystemet til at føre familiepolitik, socialpolitik, arbejdsmarkeds-