

[Glistrup]

keligheden særdeles forskelligartede og særdeles varierede.

Lovforslaget har altså et indhold, som det er lidt svært at få hold på, og her har ministerens bemærkninger til lovforslaget i hvert fald ikke hjulpet meget. Forhåbentlig kan vi finde frem til noget bedre materiale og derved finde ud af, hvad dette i grunden drejer sig om.

Hr. Hagen Hagensen var inde på de udsendte danske teknikere, der måske opholder sig i mange år i udlandet. Ja men er de overhovedet omfattet af dette forslag? Vil det ikke være så at sige den undtagelsesfrie regel for deres vedkommende, at de ikke mere er skattepligtige til Danmark og dermed altså ligger fuldstændig uden for ordningens område?

Da vi i 1975 behandlede dette område, var den daværende skatteminister ikke i stand til at fremlægge tilstrækkelig klart materiale. Vi må derfor sige, at den ordning, der gælder i dag, er udformet på grundlag af, at vi dengang famlede i blinde. Jeg håber ikke, at hans efterfølger her i tredje, fjerde led – hvor meget det nu er blevet til – er lige så ubehjælpelig og lige så usikker over for problemstillingen, som skatteministeren i 1975 var.

Mens der altså er mange punkter, som vi ikke rigtig kan overskue, og hvor vi ikke kan være sikre på, at ministeren har ramt det rigtige, er der i hvert fald ét punkt, hvor vi er sikre på, at ministeren har ramt det forkerte. Det drejer sig om særreglen for så vidt angår dem, der arbejder på borerigge. Her skinner det meget, meget tydeligt igennem, at baggrunden er et had – oppisket af navnlig VS, inspireret af »Sidste Stik«-udsendelsen i fjernsynet – et had til alt, hvad der har med boreeftersforskning at gøre. De skal ned med nakken. Det er så ganske tydeligt en usaglig undtagelsesregel, som ministeren her ud fra almindelig popopfattelse har forsøgt at introducere vedrørende borerigge. Den vil vi i hvert fald arbejde på at søge fjernet fra lovforslaget. Der må gælde ens regler for alle, uanset hvilke forhold de arbejder under.

Hvis vi på det nuværende – meget ufyldstgørende – grundlag skal foretage en forhåndsbedømmelse, er der alt i alt flere pluser i ministerens lovforslag, end der efter vor mening er minusser. Men det kan meget vel

svinge under udvalgsbehandlingen, som der er al mulig grund til at gøre ganske udførlig.

Bente Juncker (CD):

CD vil se positivt på det foreliggende lovforslag. Vi mener, det er rimeligt, at kravet til længden af opholdet uden for landets grænser nedsættes til 6 måneder, ligesom der er fastsat en regel om, at man må opholde sig 42 dage i Danmark inden for de 6 måneder. Vi mener, det er positivt, at der gives klare regler. Motiverne til forslaget forstår CD fuldt og helt, og vi vil altid gerne være med til at støtte erhvervslivet.

Vi er dog betænkelige ved og opmærksomme på, at en del af de teknikere, der bliver udsendt, vil blive beskattet hårdere, f.eks. visse steder i Mellemosten, hvor der ingen dobbeltbeskatningsaftaler findes. Disse teknikere vil nu blive beskattet med en tredjedel. Det finder CD dog alligevel er rimeligt, og vi vil medvirke positivt ved udvalgsbehandlingen.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Formålet med lovforslaget er at lette, om jeg så må kalde det, eksporten af dansk service til udlandet, og så langt er vi udmærket tilfredse med, at der kommer et lovforslag, der vil liberalisere de regler, der gælder. Jeg kan sige, at vi vil arbejde positivt med i udvalget på at nå et godt resultat. Da forslaget er meget indviklet og teknisk, vil vi gerne se på det i udvalget, men vor grundindstilling er altså positiv.

Wilhelm (VS):

VS gik imod i 1975, da vi behandlede den lov på dette område, der trådte i kraft med indkomståret 1976, og vi er selvsagt også imod denne udvidelse af lovens område. Det er fortsat for os at se ren erhvervsstøtte, der her er tale om. Det er måske interessant at sammenligne med den argumentation, regeringen har ført i marken, når det gælder dens forslag vedrørende kunstnerstøtten, men uanset hvor langt man nu kan parallelisere – eller nærmest det modsatte – fra regeringens side dér, har vi ikke nogen sympati for det foreliggende lovforslag.

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):