

[Hagen Hagensen]

bejdet, hvor vi kan komme ind på enkelthederne.

En del af vores entreprenør- og ingeniørvirksomheder har ganske mange folk uden for Danmarks grænser, og de har dem en gang imellem derude i et langt åremål. For dem kan der komme ganske betragtelige skærpelser i forhold til den hidtidige tilstand. Hidtil har der været skattefrihed for penge indtjent i udlandet; nu skal der finde beskatning sted med en tredjedel af den skat, der falder på det i udlandet indtjente beløb.

Jeg tror også nok, at mange, der gør tjeneste om bord på skibe og luftfartøjer, der for skibes vedkommende ikke er indregistreret her i Danmark og for luftfartøjers vedkommende ikke er indregistreret i Skandinavien, nok vil komme og gøre deres indvendinger gældende mod det af ministeren fremsatte lovforslag.

Jeg tror, der er grund til at se meget nøje på, om det, der er kommet ud af overvejelserne, også er det rette.

Jeg vil også gerne under udvalgsarbejdet have klaret op, hvor meget der allerede nu kan lempes for folk, der ikke har opholdt sig i udlandet i et fuldt år.

Der er vel også grund til at tage det spørgsmål op, om de afbrydelser, der er under udlandsophold, hvor man kommer tilbage her til landet, har fået den rette udformning i dette lovforslag.

Alt i alt en positiv indstilling til at løse problemet, men en kritisk og skeptisk indstilling over for den måde, ministeren har foreslået det løst på.

**Anders Poulsen (V):**

Da mit partis ordfører, hr. Anders Andersen, ikke kan være til stede, skal jeg på venstres vegne knytte et par bemærkninger til det af ministeren fremsatte lovforslag.

Sidst der skete ændringer på dette område, var helt tilbage i 1976. Der er altså sket en lang række ting på det område, vi behandler her, en udvikling i retning af, at langt, langt flere firmaer herhjemme fra sender teknikere og sagkyndige til udlandet på kortere- eller længerevarende opgaver.

Jeg kan ligesom hr. Hagen Hagensen hilse dette forslag velkomment. Sigtet med forslaget er jo en liberalisering af de gældende lempelsesbestemmelser vedrørende de per-

songrupper, jeg har omtalt her. Men jeg vil også sige, at når man ser lovforslaget igennem, må man indrømme, at det ligner de lovforslag, vi efterhånden er vant til at se fra skatteministerens hånd; han giver lidt med den ene hånd, men tager altså noget med den anden hånd. Der ligger også i dette lovforslag en hel del skærpelser – skærpelser, som ikke tjener det pæne formål, ministeren ellers sigter imod med sit lovforslag – og navnlig disse skærpelser vil vi se endda meget kritisk på under udvalgsarbejdet.

Jeg tror også, der er grund til under udvalgsarbejdet at se på de regler om sømandsbeskatningen, som bliver berørt af forslaget.

Jeg kan altså på venstres vegne tilsi en konstruktiv, men også en kritisk udvalgsbehandling.

**Rahbæk Møller (SF):**

SF vil se positivt på lovforslaget i udvalget. Det er en vanskelig opgave at sikre, at det på den ene side er muligt at arbejde i en periode i udlandet, uden at skatten virker prohibitivt på det, og at der på den anden side ikke til unddragelse af beskatning kan spilles på forskellene mellem de forskellige landes skattesystemer. I hvilken udstrækning tilstrækkelig balance er opnået med det foreliggende forslag, egner sig bedre til en undersøgelse i udvalget end til en debat her.

Jeg vil dog allerede nu rejse betænkelighed ved et enkelt punkt, nemlig at danskere kan opnå skattefrihed, selv om dobbeltbeskatningsoverenskomsten giver skatteretten til Danmark. De pågældende skatteydere kommer altså heller ikke til at betale skat i udlandet.

Jeg forstår de vanskeligheder, der foreligger, men jeg vil godt undersøge, om der ikke kan findes en alternativ løsning.

**Glistrup (FP):**

Fremskridtspartiet kan tilslutte sig den tværpolitiske enighed, som så ganske klart har udkrystalliseret sig i de fire foregående indlæg, nemlig om, at vi beskæftiger os med et område, som det er meget svært at få et samlet overblik over, fordi den faktiske udvikling går så hurtigt, at der bestandig sker noget nyt inden for dette område. Forholdene kan nok rubriceres i nogle skattelovspara-graffer til at være ensartede, men de er i vir-