

[Grove]

DSB. Jeg har ofte kritiseret DSB, men jeg har dog tillid til, at det kan komme til at køre fornuftigt, og jeg tror i hvert fald ikke, at en lille busrute kan vælte DSB.

(Kort bemærkning).

**Ivar Hansen (V):**

Jeg vil gerne sige til hr. Otto Mørch, at jeg kunne selvfølgelig ikke drømme om at blande mig i, hvem den socialdemokratiske gruppe udpeger som ordfører. Jeg tillod mig blot at gøre opmærksom på de vanskeligheder, der kan opstå, hvis man bliver bragt i den situation, at man har flere kasketter stablet på hovedet på én gang; så kan der være en risiko for, at man mister balancen.

Så vil jeg sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at jeg har ikke gjort mig til talsmand for en ændring af busloven på den måde, at der bliver en appelinstans, at det er ministeren, der skal træffe afgørelse i en lang række konkrete sager.

Derudover er jeg enig i hr. Bilgrav-Nielsens betragtninger om, at man kan undre sig over persontrafikrådets afgørelse i denne sag netop ud fra en centraliseringsbetragtning og også ud fra den argumentation, hr. Grove har anvendt, nemlig at denne busrute utvivlsomt henvender sig til nogle kategorier af passagerer, hvis behov DSB de facto har meget svært ved at imødekomme på trods af den indsats, der er gjort for at bedre situationen. For en række persongrupper, f.eks. handicappede, kan situationen bedres, hvis man kan blive bragt direkte fra udgangspunktet til endestationen, i dette tilfælde Københavnsområdet eller Århusområdet.

(Kort bemærkning).

**Otto Mørch (S):**

Jeg vil skynde mig at sige til hr. Ivar Hansen, at jeg er fuldstændig klar over, om jeg har den ene eller den anden kasket på, og jeg sidder jo ikke som valgt i jernbanerådet, i persontrafikrådet; jeg sidder som ministerens repræsentant, ligesom der også sidder en venstremand og, så vidt jeg husker, en SF'er, så jeg forstår ikke den tale.

I øvrigt vil jeg gerne spørge – det er man ligesom ikke kommet tilstrækkeligt ind på – om man ikke er klar over, hvilke konsekvenser det får, hvis persontrafikrådet på grund-

lag af sin saglige vurdering nu giver frit løb. Det kan betyde, at vi får fjernruter fra alle større byer til København, og så er hele trafikbilledet splittet op, så er det ikke rationelt mere. Der står i loven, at vi skal påse, at vi har et rationelt rutenet.

**Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):**

Jeg kan sige til ordføreren for forslagsstillerne, hr. Grove, at jeg har fuld tillid til DSB. Jeg har fuld tillid til, at DSB nok skal løse sin opgave inden for den kollektive trafiksektor, hvis man i øvrigt så fra politisk side vil være med til at støtte DSB i dette arbejde, også med de bevillinger, der er behov for.

»Hvis denne rute skulle true DSB«, siger hr. Grove som ordfører for forslagsstillerne. Det er slet ikke det, sagen drejer sig om. Det er rigtigt, at en sådan daglig rute vil tage nogle passagerer fra DSB, men det kunne DSB vel nok leve med, men sagen er imidlertid – det var jeg også inde på i mit første indlæg – at lovens rettesnor til persontrafikrådet netop er, at man skal påse, at vi ikke får en tilfældig dobbeltdækning af trafikbehovet, men en rationel opgavefordeling mellem transportmidlerne. Jeg skal ikke granske hjerte og nyre hos persontrafikrådet. Det er et råd, der er bredt sammensat, og jeg er da også overbevist om, som jeg lige nævnte, at det er i lyset af den rationelle opgavefordeling mellem transportmidlerne, man godkender eller afslår ansøgninger om sådanne ruter. Det var sådan set også et svar til hr. Ivar Hansen.

Det er rigtigt, som hr. Ivar Hansen og specielt også hr. Bilgrav-Nielsen var inde på, at hvis dette forslag skulle gennemføres, skal der ske en ændring af busloven, ingen tvivl om det.

I øvrigt forstår jeg ikke hr. Ivar Hansens holdning i hele denne sag. Hr. Ivar Hansen havde jo selv på et tidspunkt – det var ikke i så forfærdelig lang tid, men alligevel – ansvaret for ministeriet for offentlige arbejder og herunder også hele den kollektive trafik, og han var med til at fremme, sammen med et flertal i dette folketing, loven om elektrificering af DSB. Lige pludselig går han så over i den anden grøft og siger: nu skal vi have noget konkurrence. Det er da egentlig