

[Bilgrav-Nielsen]

Jeg vil dog opfordre herværende og andetstedsværende medlemmer af persontrafikrådet til at tage afgørelsen op til fornyet overvejelse.

(Kort bemærkning).

Arentoft (FP):

Det bliver altså på nuværende tidspunkt et måske, for først taler man om lovbrud, og så taler man om, at persontrafikrådet har taget en forkert afgørelse. Men jeg kan ikke se andet, end at vi må kunne grave i denne afgørelse, og det må selvfølgelig ske under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Alene af den grund at fremskridtspartiet er positivt, bør vi andre være yderst betænkelige.

Men når det er sagt, vil jeg gerne tilføje, at jeg sagde udtrykkelig før, at vi ikke vil deltage i at bryde en lov, vi selv har stemt for. I det stykke adskiller vi os altså også fra fremskridtspartiet.

Jeg har sagt vores mening om behandlingen i persontrafikrådet, men det er dette råd, der afgør, hvordan sagerne skal behandles, det er der ikke noget at gøre ved.

Så kunne man, som hr. Ivar Hansen var inde på, og som jeg forstår at fremskridtspartiet også overvejer, foreslå indført en appelinstans. Nej, det skal vi ikke. Vi skal have nogle klare retningslinjer i lovgivningen for persontrafikrådet at arbejde med, men det behøver jo ikke at betyde, at vi altid er enige i dets afgørelser. Jeg er ikke i denne sag enig med persontrafikrådet, men det er ikke op til mig, og det er ikke op til fremskridtspartiet at gribe ind i dets afgørelse.

(Kort bemærkning).

Arentoft (FP):

Mener hr. Bilgrav-Nielsen, at der kan være tale om et fortolkningsspørgsmål, for så kan vi da også se på det i udvalget?

Grove (KF):

Der er jo ikke sket noget forbavsende i dag, stillingen er den samme som sidst vi behandlede sagen. Deri ligger helt tydeligt, at det er de radikale, der bliver tungen på vægt-

skålen, og de radikale siger, at de har megen sympati for og i det hele taget kan gå ind for tanken, blot kan man ikke ændre i loven. Det er med den begrundelse, man går imod. Jeg synes, at den sidste begrundelse, hr. Bilgrav-Nielsen kom med, at alene det, at fremskridtspartiet var positivt, gjorde, at de radikale absolut måtte være betænkelige, viser, at det ikke er mange saglige argumenter, man kan føre frem, men det er måske et af de bedste, de radikale overhovedet har i denne sag. (*Tiltråb af Bilgrav-Nielsen:* Det har jeg ikke sagt, det er noget sludder!).

Jeg synes egentlig, det er en mærkelig begrundelse, både ministeren, socialdemokratiet og SF bruger hele vejen igennem. Man siger nærmest, at hvis denne rute starter op, vil DSB gå nédenom og hjem. SF brugte udtrykket, at hvis vi startede denne rute, trak vi tæppet væk under DSB. Jeg må nok sige, at I har stor tillid til DSB. Kan en lille privat busrute virkelig feje DSB til side? Jeg personlig har betydelig større tillid til DSB. Jeg tror da, DSB vil køre ganske glimrende videre, om vi opretter denne rute eller ej. Denne rute bliver et alternativt tilbud til ældre mennesker og til handicappede, som har svært ved at køre med DSB. De er ikke utilfredse med DSB, men de har svært ved det, og dette vil være et alternativt tilbud. Har ministeren virkelig ikke mere tiltro til den virksomhed, der sorterer under ham? Jeg må egentlig beklage DSB, hvis de skal arbejde under sådanne vilkår, at de ude i befolkningen får det image, at hvis der kom en lille rutebilmand og satte en ekstra rute i gang fra Århus til København, så ville DSB vælge. Jeg må nok sige, at jeg tror ikke, formanden for jernbanerådet gør DSB nogen tjeneste ved at køre frem med sådanne argumenter. Jeg kunne ønske, at man havde et virkelig effektivt jernbaneråd, der også kunne være med til at give DSB et godt image, men det ønsker hr. Otto Mørch jo ikke. Jeg tror, hele fejltagelsen ligger i persontrafikrådet, når man tror, at man forbedrer DSBs situation ved at nægte alternative ruter som denne. Jeg tror ikke, den vil tage ret mange kunder fra DSB. Jeg tror, det er andre kundegrupper, der kommer til at bruge denne busrute, og ikke de normale jernbanekunder.

Men jeg håber, at vi kan arbejde videre med dette i udvalget, og jeg vil bede ministeren om at være lidt mere tillidsfuld over for