

[Ministeren for skatter og afgifter]

Jeg vil svare hr. Rahbæk Møller på den måde, at når det nu ikke kan være anderledes, må jeg sige tak for tilslutningen til dette lovforslag fra hr. Gammelgaard og hr. Anders Poulsen m.fl.

Jeg vil dog godt gøre den bemærkning, at sammenhængen med frysehusoplagene i pakhusforretningerne er meget spinkel, og derfor er det nok ikke særlig relevant, når indtil flere ordførere har været inde på Århus- og Hobrohistorier i denne sammenhæng, for vi har jo udformet dette forslag sådan, at vi undgår en mere massiv udvidelse af de private toldoplag for virksomheder, der reeksporterer, end højst nødvendigt. Det har vi gjort af administrative grunde, og det har vi også gjort, fordi vi ikke mener, at en yderligere liberalisering, f.eks. ved, at man også undgår importmomsberegningen undervejs, ville gavne dansk erhvervsliv. Det vil gavne importen ubilligt i forhold til varer af tilsvarende art, som kan produceres i Danmark, og derfor er det ikke nogen rimelig konsekvens. Vi har draget den konsekvens af EF-forordningen, som vi mener er nødvendig, og vi ønsker ikke at gå videre, bl.a. af administrative grunde.

Men i øvrigt skal jeg som sagt takke for tilslutningen til forslaget.

Gammelgaard (KF):

Det sidste, skatteministeren sagde, giver mig anledning til at sige, at det har jeg naturligvis også bemærket, og jeg nævnte det også i mit første indlæg. Personligt glæder det mig, at der trods alt ligger den holdning bag, som ministeren her kommer frem med.

Bollmann (CD):

Når ministeren siger, at sammenhængen mellem frysehusoplag og dette forslag er spinkelt, er det, fordi ministeren har gjort det spinkelt. Og når han siger, at det vil være ubilligt for ikke-importører fra det almindelige danske erhvervsliv, synes jeg, ministeren skulle huske på, at erhvervslivet som sådant har 3 måneders henstand med betaling af momsen, mens importmomsen skal betales efter 1 måned.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behand-

ling
vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Nørgaard Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Den fg. formand (Nørgaard Sørensen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Socialudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Ejerboligfradrag for pensionister, der bor i tofamilieshuse, blandede ejendomme og landbrugsejendomme m.v.). (Lovforslag nr. L 103).

Forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m.v. (Ejerboligfradrag for pensionister, der bor i tofamilieshuse, blandede ejendomme og landbrugsejendomme m.v.). (Lovforslag nr. L 104).

Forslag til lov om ændring af lov om pension til enker m.fl. (Ejerboligfradrag for pensionister, der bor i tofamilieshuse, blandede ejendomme og landbrugsejendomme m.v.). (Lovforslag nr. L 105).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Miljø- og planlægningsudv. (17/3 82):

Udtræder: Sønderby (V)

Ny stedf.: Brøndsted (V)

Skatte- og afgiftsudvalget (18/3 82):

Udtræder: Lone Dybkjær (RV)

Ny stedf.: Ritt Bjerregaard (S)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 19. marts 1982, kl. 10,00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 17.45