

[Gammelgaard]

et medlem af hr. Glistrups egen gruppe, har jeg observeret.

Men spørgsmålet er jo ikke aktuelt i denne forbindelse. Her er mit parti og andre partier enige om en holdning, bl.a. på baggrund af, at det drejer sig om en EF-forordning.

**Bollmann (CD):**

Forslaget om ændring af toldloven er jo en følge af EF-forordningen om toldgodtgørelse fra 1980. Det betyder, at de nugældende regler om handelstoldgodtgørelse ophæves og erstattes af en adgang til at oprette private toldoplæg, således at varer, der reeksporteres, fortsat kan undgå toldbelastning.

Efter CDs opfattelse er der med den udformning, forslaget har fået, lagt op til en usædvanlig restriktiv lovgivning. For det første er varerne under oplæggelsen kun fritaget for told og dermed ligestillede afgifter, hvorimod momsens fortsat skal betales med det samme. For det andet kan kun varer, der indføres fra tredjelande, oplægges. Og for det tredje skal der beregnes renter af tolden for varer, der senere udtages til forbrug her i landet eller udføres til EF-lande.

Jeg tror, at særlig den sidste bestemmelse vil give erhvervslivet mange problemer. Vi er i hvert fald fra CDs side meget skeptiske over for, at der nu pålægges erhvervslivet en helt unødvendig omkostning af en størrelse, som vi ganske vist ikke kender, men som dog må formodes at blive betragtelig.

Vi er i princippet meget positive over for forslaget om toldoplæg, men vi ser det gerne udvidet væsentligt i forhold til lovforslagets tekst. Hvis ministeren ikke mener, at der er mulighed for også at give henstand med momsens for oplagte varer, vil vi gerne henstille til ministeren, at han overvejer en generel forlængelse af betalingsfristen for importmoms.

Jeg skal ikke gå ind i en større debat med hr. Rahbæk Møller om sammenhængen mellem det, der diskuteres i forbindelse med lovforslaget, og de forskellige Århushistorier om toldoplæg, men når nu spørgsmålet er rejst, vil jeg gerne sige, at jeg synes godt, ministeren kunne have orienteret skatte- og afgiftsudvalget om, at han ville komme med dette forslag, da vi havde diskussionen i udvalget om toldoplæg i øvrigt.

**Dræbye (RV):**

Selv om jeg både er stedfortræder for en Århuspolitiker og selv valgt i København, skal jeg nu afstå fra at fortsætte dialogen om havnene og blot på hr. Bernhard Baunsgaards vegne konstatere, at dette lovforslag er en følge af EF-medlemskabet, og at vi ser positivt på lovforslaget.

**Tinning (VS):**

Jeg skal først takke skatteministeren for velkomsten til studiekredsen om skattepolitik og samtidig foreslå skatteministeren at finde på en anden benævnelse, for jeg mener ikke, at man behøver at være specielt studeret for at hitte ud af, at det lovforslag, vi nu har til behandling, som det hedder i bemærkningerne, »forventes at medføre et ikke ubetydeligt merarbejde i toldvæsenet«.

Ud over det er det ret givet, at det vil svække kontrollen med import og reeksport, og det vil i øvrigt sandsynligvis også åbne for en række nye fidusmuligheder. Jeg tror faktisk ikke, selv efter at have hørt debatten herinde i mange dage, at man kan forestille sig, at andre end EF kan finde på noget så tåbeligt, og jeg synes, det er påfaldende, at EF-partierne herhjemme simpelt hen bare kommer op og siger: det stemmer vi for, det støtter vi, og det er så helt i orden. Der er ingen grænser overhovedet for, hvad man har tænkt sig at støtte eller gå med til, hvis bare EF-bureaukraterne siger: sådan skal det være. Og det gælder også skatteministerens parti.

Vi er naturligvis i VS imod dette lovforslag, og vi vil ønske EF-tilhængerne til lykke med det hjemmebrænderi, private toldoplæg, og hvad ved jeg, der kommer ud af det.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Nødvendighedens lov tilsiger vores principielle støtte.

(Kort bemærkning):

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg må konstatere, at et meget bredt flertal i dette ting anbefaler dette lovforslag. Jeg har ikke hørt en eneste nævne noget som helt positivt ved det. Kan ministeren eller nogen anden give nogen som helt anden grund til at stemme for dette forslag end den, at EF synes, vi skal?

**Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):**