

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Camre (S):

Ved dette lovforslag ophæves adgangen til at få toldgodtgørelse ved reeksport, og i stedet for indføres en adgang til at oplægge varer på toldfrit oplag. Det er et lovforslag, der er betinget af en EF-harmoniseringsbeslutning. Jeg kan på socialdemokratiets vegne give tilslutning til gennemførelse af forslaget.

Gammelgaard (KF):

Det konservative folkeparti støtter dette lovforslag. Jeg understreger, at formålet med de foreslåede private toldoplæg er at fritage varer, der genudføres, for told, afgifter m.v., mens for varer, der oplægges på de foreslåede private toldoplæg, skal importmoms og andre afgifter, der skal betales ved indførselen, betales i forbindelse med indførselen efter de sædvanlige regler. Herved adskiller de foreslåede private toldoplæg sig fra de i toldlovens § 108 omhandlede toldoplæg, som er beliggende i København, Padborg og Århus.

Jeg konstaterer, at dette forslag er en følge af en EF-forordning, som trådte i kraft 1. juli 1980, for Danmarks vedkommende senest 31. december 1982. På den baggrund vil det konservative folkeparti naturligvis også gerne støtte det foreliggende forslag.

Jeg skal i øvrigt ikke gå ind i detaljer omkring procentsatser og andre tekniske forhold, men blot sige ja.

Anders Poulsen (V):

På venstres vegne har jeg ikke mange kommentarer at gøre til dette lovforslag. Det er jo, som det allerede er nævnt, en følge af tidligere EF-forordninger.

Der kunne måske være grund til at sige, at vi naturligvis forudsætter, at der ikke sker nogen forværring for erhvervslivet med den ophævelse af handelstoldgodtgørelsen, der her finder sted, og adgang til private toldoplæg.

Der kunne måske også under udvalgsarbejdet være grund til at bede ministeren redegøre lidt nøjere for, hvordan 1,3 pct., der skal betales ved fraførsel fra disse toldoplæg, fremkommer, og hvad der ligger til grund for netop den procentfastsættelse. Men alt i alt

kan jeg tilsige en positiv udvalgsbehandling fra mit partis side.

Rahbæk Møller (SF):

Det foreliggende forslag er et groft eksempel på, at EF forsøger at tvinge os til at ødelægge velfungerende ordninger. Forslaget vil medføre en stor merbelastning for toldvæsenet, og det vil delvis ødelægge ideen med de eksisterende toldlagre.

For nylig var der megen blæst om en tilladelse til et frysehus i Hobro, som fik tilladelse til at oplagre frosne bær og frugtjuicekoncentrater på toldlager. Visse kredse påstod, at den tilladelse ville undergrave Århus havns status som basishavn. Det kan man smile lidt ad, navnlig når man sammenligner med den massive udvidelse af antallet af toldoplæg, som det foreliggende lovforslag vil medføre.

Navnlig var det ejendommeligt at høre hr. Gammelgaard, der var en af de ivrigste modstandere af dette toldoplæg i Hobro, forsvare det foreliggende forslag. Så EF-følgagtig kan man altså blive.

Socialistisk folkeparti er kategorisk modstander af dette forslag. Det har mange skadevirkninger og savner enhver positiv virkning. Det er udelukkende udtryk for EFs magtbrynde.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

På egne vegne vil jeg gerne sige, at med den beslutning, som et flertal i skatte- og afgiftsudvalget traf vedrørende udvidelse af antallet af toldfrie oplæg, trak man jo i realiteten tæppet væk under basishavnene i Danmark. Derfor må vi nu konstatere, at den EF-forordning, som ligger til grund for det foreliggende lovforslag, blot fortsætter denne udvikling. Jeg beklager den naturligvis, men der er jo ikke andet at gøre, sådan som forholdene er.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Man skal vist være hr. Gammelgaard for at påstå, at udvidelsen af det eksisterende frysehus til toldoplæg for landbrugsprodukter, frosne bær og frosne frugtjuicekoncentrater vil undergrave Århus' og Københavns status som basishavne.