

[Glistrup]

ter, hvor der i ligningskommissionernes virke er grund til at ændre de lovregler, som vi har i øjeblikket. Jeg håber derfor, at også andre partier i folketinget i anledning af dette lovforslag vil følge den samme fremgangsmåde som fremskridtspartiet, nemlig skrive til vore folk i ligningskommissionerne rundt omkring i landet og spørge, om der er noget teknisk i loven omkring ligningskommissioners arbejde, som der er grund til at få set på.

Hvis man kan være nogenlunde enige om, at det må være en hensigtsmæssig arbejdsfaccon, vil jeg håbe, at skatteudvalget vil skynde sig langsomt med behandlingen af dette forslag. Selvfølgelig bør det da komme til afgørelse i foråret, men vi har et par måneder i udvalget til at behandle forslaget, så der først afgives betænkning hen omkring kort efter midten af maj måned eller noget i den stil.

Ministeren har jo fået øje på et enkelt område, hvor den nye skattestyrelseslov tilsyneladende ikke har været smidig nok, og hvor man derfor kan lave en teknisk forbedring, nemlig at det i masser af tilfælde kan være praktisk, at der kun er tre medlemmer. Når man så omgærder det med de kauteler, som findes i ministerens lovforslag, og efter det kendskab, jeg har til ligningskommissionernes virke her om den nye skattestyrelseslov, tror jeg, at det er rigtigt at ændre reglerne på det punkt, som ministeren har fået øje på. Jeg har da heller ikke umiddelbart på grundlag af det, vi har kunnet samle ind i fremskridtspartiet i de dage, der er gået, siden forslaget blev fremsat, noget som helst forbedringsbidrag til ministerens oplæg vedrørende dette særlige problem om, hvad quorum skal være ved ligningskommissioners behandling. Men forhåbentlig kan vi få lejlighed til i folketingets skatte- og afgiftsudvalg at få en bredere debat om, hvorvidt der vedrørende ligningskommissionerne i al almindelighed er grund til at lave justeringer på lovreglerne, som de er udformet. Vi er selvfølgelig helt enige i, at de nye regler, som også ministeren foreslår, må have virkning fra, når man skal i gang med arbejdet i februar måned 1983.

Emmert Andersen (CD):

Lovforslaget er fremsat for at imødekomme en hurtig afvikling af ligningen og klagebehandlingen og specielt for at lette gennem-

førelsen af ligningskommissionernes forhandlinger med skatteyderne. Det kan vi ikke have noget imod; tværtimod. Man kan måske have sine tvivl om, hvorvidt det er ligningskommissionen, der forsinker skatteligningen, men lad det nu ligge.

Forslaget lægger op til, at ligningskommissionen kan deles op i besluttede led på tre eller flere medlemmer og, som jeg har forstået det, i permanente grupper. Det mener jeg er uheldigt. Reelt vil det medføre, at vi i kommunerne får et antal ligningskommissioner, måske af forskellig observans. For at sikre ensartet ligning ville det være bedre, at der fandt en løbende rotation sted, hvilket også ville give større fleksibilitet. Det virker uheldigt, at ikke alle medlemmer automatisk får tilsendt alle mødeindkaldelser, men skal begære disse, ligesom det er uforståeligt for mig, at medlemmer, der ikke er medlemmer af det besluttede led, men deltager i disses møder, ikke har stemmeret. Herved får vi, som jeg omtalte før, et antal kommissioner, og hvert medlem er vel fulgdyldigt medlem og valgt til ligningskommissionen og kan få lov at stemme, når medlemmet har lyst til det.

Vi noterer selvfølgelig med tilfredshed, at ethvert medlem kan kræve en sag for den samlede ligningskommission, men det indebærer jo så også, at han får meddelelse om, hvilke sager der er til behandling.

Med de omtalte bemærkninger in mente vil CD selvfølgelig stille sig positivt, men med den bemærkning, at de omtalte anker er væsentlige for os.

Dræbye (RV):

Jeg er nået tilbage i de stedfortrædende ordføreres rækker og til tilslutningen til lovforslaget. Jeg skal for hr. Bernhard Baunsgaard konstatere, at det synes at være en smiddiggørelse af den eksisterende praksis, og at vi derfor kan tilslutte os lovforslaget.

Tinning (VS):

Jeg skal også blot indskrænke mig til en enkelt kritisk bemærkning og et enkelt spørgsmål. Den kritiske bemærkning går på det, der står allersidst i bemærkningerne til lovforslaget, hvor det angives, at skatteministeren forudsætter, at der i forretningsordenen for ligningskommissioner optages nogle