

[Glistrup]

denne overgangsperiode, og at oprydningen, om jeg så må sige, efter 18. alm. vurdering også sker inden for overgangsperioden – altså med andre ord, at man sigter efter, at den mere varige løsning træder i kraft fra 1. januar 1987, men meget gerne således, at vi allerede i folketingssamlingen 1984-85 giver os til at diskutere, hvordan den varige løsning skal være.

Det, vi så skal koncentrere kræfterne om, er, hvordan den midlertidige overgangsløsning skal være. Her er jeg ikke sikker på – selv om jeg altså har den samme vurdering af fakta og baggrund, som ministeren har – at ministeren har fundet den bedste løsning for overgangsperioden. Jeg vil tro, at det er rigtigere at bevare i og for sig alle disse 3.844 vurderingsfolk, som vi har ude i landet, og som bor meget nær ved ejendommene, men blot fastslå, at de ikke skal have noget at gøre med de 80, 85, 90 pct. af ejendommene, som stort set kan styres maskinelt. I det omfang der løber noget grassat i maskineriet, må man selvfølgelig tage ud og kigge på det – og håbe på, at ejeren klager – men jeg tror, det er praktisk, at man også i den kommende periode har disse mennesker, der bor inden for nogle få hundrede meter, allerhøjest i 2-3 km's afstand, fra de ejendomme, der er tale om. Det er dog trods alt endnu ikke lykkedes regeringen at sætte byggeaktiviteten mere i stå her i dette land, end at der også i de kommende år vil være lidt ombygning og steder, hvor der kan være problemer af den ene eller den anden art.

At satse på allerede nu at sige farvel til flere tusinde vurderingsfolk er for mig at se for dristigt på det erfaringsgrundlag, som vi foreløbig har. Det vil indebære, at vurderingsformændene eller de vurderingsmyndigheder, der er tilbage, skal køre over langt større afstande til nogle ejendomme, som de ikke rigtig har direkte kendskab til. Det er en fordyrende faktor med al den megen kørsel, som bliver nødvendig. Dertil kommer, at hvis der er nogen, der klamphugger i det – og det kan jo næsten ikke undgås i et så stort system og med en sådan udvikling, som der er i øjeblikket – så kan det være godt, at der er nogle led til at opfange fejlene her i omstillingen.

Fremskridtspartiets oplæg med henblik på ændringsforslag til ministerens forslag indebærer ikke, at vi ikke vil spare det samme

beløb, som ministeren vil spare, for når vi skærer måske 60 pct. eller 70 pct. fra af vurderingsmændenes arbejde, er det selvfølgelig også vor tanke, at deres honorar skal nedsættes med disse 60-70 pct. For vurderingsformændenes vedkommende er det vel 10-20 pct. af arbejdet, som vi må sige der skæres væk. Vi vil altså nedsætte honorarerne tilsvarende.

Med andre ord: fremskridtspartiets oplæg til det udvalgsarbejde, vi nu kommer i gang med, hvor vi må analysere problemerne sagligt, vil være, at vi sigter efter ikke at reducere vurderingsmandskorpsets størrelse i den 4-årige overgangsperiode, som vi mener må være rigtig nu, men at vi siger: da arbejdet falder i omfang, må honoreringen også falde.

Emmert Andersen (CD):

Det læge element har altid været en væsentlig del af det danske demokrati. Det har været og er stadig et godt princip. Imidlertid skal dette element også have en reel funktion, ellers er der tale om et parademokrati, og det er skidt og medfører ofte beskyldninger om bengnaveri etc.

Et af de områder, hvor det læge elements opgaver er blevet væsentligt reduceret de seneste år, først og fremmest på grund af en stærkt forbedret teknik, men også fordi lokalkendskabets betydning efterhånden er illusorisk, er netop omkring vurderingsmændene. Det fremgår også af den kendsgerning, at 76 pct. af de maskinelt producerede vurderingsforslag uden videre bliver accepteret. På denne baggrund af faktiske kendsgerninger stiller CD sig positivt over for forslaget.

Imidlertid må det samtidig bemærkes, at der måske i den anledning kan være grund til at se på klageadgangen, hvilket der vel også er lagt op til.

Og så en kritisk bemærkning om fastsættelsen af et antal vurderingsmænd i de enkelte kredse og fordelingen af disse på de respektive kommuner i kredsen: hvorfor ikke lade antallet af ejendomme afgøre dette i stedet for, at det alene skal være skatteministerens afgørelse?

Dræbye (RV):

For hr. Bernhard Baunsgaard skal jeg på det radikale venstres vegne knytte nogle bemærkninger til lovforslaget.