

[Ivar Hansen]

komme til at koste, hvis man i for høj grad fjerner det helt lokale element i vurderingsprocessen.

Det lyder naturligt og relevant og nærliggende at sige, at når vi nu har fået al den megen teknik, når vi har fået EDB, når vi har fået BBR, bygnings- og boligregistret, og når vi har fået ejendomsstamregistret, så har vi alle oplysninger. Vi får at vide, at ved 17. alm. vurdering fulgte man i 76 pct. af tilfældene den vejledende indstilling, der kom fra bygnings- og boligregistret og ejendomsstamregistret. Vi vil alligevel stille os noget tvivlende over for, hvorvidt disse registre fungerer så godt i dag, at man kan forlade sig på disse registre fra nu af med hensyn til ejendomsvurderinger.

Hertil kommer det forhold, som hr. Gammegaard allerede har nævnt, at spørgsmålet om den fremtidige vurderingsorganisation er til behandling for øjeblikket. Jeg er enig i det synspunkt, at det nok havde været bedre at vente med at overveje en eventuel reorganisering eller reform af hele vores vurderingsorganisation, tilrettelægningsen med alle de lokale vurderingsmænd osv., indtil vi havde set, hvilke overvejelser man var kommet til med hensyn til en langsigtet løsning.

Uanset dette vil jeg gerne slå fast endnu en gang, at vi fra venstres side er temmelig utilbøjelige til at tro, at vi får en forbedring af vores vurderingssystem ved at fjerne den helt lokale islæt i vores vurderings tilrettelægning, som forslaget lægger op til.

Derfor må jeg sige til ministeren, at vi går ind i udvalgsarbejdet med en temmelig kritisk holdning til sagen.

Rahbæk Møller (SF):

SF kan støtte, at vurderingsapparatet justeres til tidens krav. Vi kan ligeledes støtte, at der gennemføres et udvalgsarbejde for at finde frem til en permanent vurderingsorganisation.

Jeg vil da allerede nu komme med et par kommentarer til, hvilke krav en sådan permanent omlægning skal opfylde. For det første bør den del af arbejdet, der direkte henvender sig til borgerne, i langt højere grad end nu bygge på kommunerne i stedet for på staten. Endvidere bør sagsbehandlingsfunktionen og klagebehandlingsfunktionen adskilles, det vil sige, at vi bør finde frem til en

organisationsform, der minder om den, som indkomstskatten opkræves efter.

Det ville være rimeligt allerede i overgangsordningen at indbygge disse elementer i et vist omfang. Først og fremmest vil det være rimeligt at bygge på kommunen som grundenhed, da der alligevel skal ske en reorganisering af den administrative inddeling. Derfor taler også, at der allerede i dag tillægges kommunerne visse sekretariatsfunktioner.

Med disse bemærkninger skal jeg give tilsagn om et positivt udvalgsarbejde.

Glistrup (FP):

Det er åbenbart, at der er indkøringsvanheligheder med bygnings- og boligregistret, med de maskinelt, centralt udskrevne forslag til vurderinger og med alt det andet EDB, som er indført på vurderingsområdet i de senere år. Men når man sammenligner det med, hvilke indkøringsbesværligheder der normalt plejer at være i mere omfattende EDB-systemer, synes jeg godt, man kan gratulere myndighederne – det vil sige først og fremmest statsskattedirektoratet – med, at det her er gået langt lettere og med langt mindre besværligheder, end man ellers plejer at være ude for, når den slags store ting skal sættes på EDB.

Personligt er det med ikke ringe glæde, at jeg konstaterer det, for netop her i dette forår er det 25 år siden, at jeg personlig begyndte offentligt at føre en offensiv imod det pen-og-blæk-oldnordiske skematyranni, som i 1957 og tidligere prægede hele ejendomsvurderingssystemet.

Man skal selvfølgelig, når man har at gøre med nye EDB-systemer, EDB-modeller, sige, at forsigtighed i allerhøjeste grad er en folketingsdyd, og jeg er derfor enig med ministeren i, at vi ikke skal springe ud i den fagre ny verden her i første omgang, men jeg er på den anden side også enig med ministeren i, at vi allerede er så langt fremme, at en overgangsordning er på sin plads og kan begynde at blive indført på basis af den maskinelle drift, der allerede er opnået.

Når vi skal finde frem til, hvor lang den overgangsperiode skal være, vil fremskridtspartiets udgangspunkt være, at vi nu laver en 4-årig overgangsperiode, altså begyndende med kalenderåret 1983 og til og med kalenderåret 1986, således at med andre ord 18. alm. vurdering kommer til at falde inden for