

[Dræbye]

Mit partis ordfører, fru Aase Olesen, kan ikke være til stede, og jeg skal derfor meget kort konstatere, at vi ikke isoleret set kan gå ind for lovforslaget. Vi har ved tidligere lejligheder erklæret os enige i, at der et problem, som skal finde en løsning, men vi skal også have fundet ud af, hvad der skal sættes i stedet. Det giver lovforslaget ikke svar på.

#### Tinning (VS):

Heller ikke vores ordfører kan være til stede i dag, men både på hans og på hele vort partis vegne skal jeg rette en varm tak til forslagsstillerne for nogle rimeligt klare bemærkninger, som gør det rimeligt nemt for os at tage stilling.

Der står helt enkelt, at den bestemmelse, som vi her diskuterer, 10 promilles reglen, har betydet, at der er 8 kommuner, der imod deres ønsker har måttet hæve grundskyldpromillen, og reglen har betydet, at 14 andre kommuner ikke har kunnet nedsætte grundskyldpromillen til under 10. Det har vi såmænd ikke det fjerneste imod. Derfor kan jeg love, at vi vil gøre alt, hvad vi kan, for at forhindre dette forslag i at blive vedtaget.

Indenrigsministeren talte om generelt lempeligere rammer for den kommunale grundbeskatning og sagde noget med, at en nedre 10 promilles grænse nok er for høj. Når indenrigsministeren engang måtte vide, hvad det er, regeringen har tænkt sig at foreslå på dette felt, lyder det heller ikke som noget, vi kan støtte.

#### Steffensen (KrF):

Det er åbenbart et forslag, som flere partier med mellemrum har fremsat. Det gør ikke forslaget ringere på nogen måde.

Kristeligt folkeparti har megen sympati for dette forslag, og vi kan tilsige en velvillig behandling af forslaget. Der er fremført en lang række argumenter fra forskellige partier; der er ingen grund til at gentage dem, men vi ser meget gerne, at lovforslaget bliver gennemført.

#### Gammelgaard (KF):

Nu har et par af ordførerne sagt, at lovforslaget er godt, uanset hvem der har fremsat det. Det synes jeg vi skal holde fast i. Jeg takker for den positivitet, der fra en række sider er kommet til udtryk her i salen over

for forslaget om en ophævelse af denne minimumsgrundskyldpromille på 10.

Det er rigtigt, som det er nævnt i bemærkningerne, at 8 kommuner imod deres ønsker måtte hæve grundskyldpromillen i 1982. Det vil altså sige, at man i de pågældende kommuner har været tvunget til at opkræve mere i grundskyld, end man har ønsket. Derudover har bestemmelsen haft betydning for 14 andre kommuner, der ikke, hvis de ellers ville, kunne nedsætte grundskyldpromillen til under 10. Vi finder, at problemet er af så alvorlig karakter, at der her og nu må lovgives, således at vi får ophævet denne 10 promilles grænse.

Det forekommer specielt urimeligt at have bestemmelsen om, at såfremt én skatteyder i en kommune støder imod skatteloftet, skal kommunen fastsætte grundskyldpromillen til de 10, når vi tager i betragtning, at folketinget nu med et flertal har vedtaget at afskaffe fradraget for ejendomsskatter og der derefter er blevet udstedt et cirkulære, som henstiller til kommunerne at fastholde ejendomsbeskatningen på et uændret provenu. Det ville være meget enkelt at komme ud over de problemer, der også rejser sig i den forbindelse, hvis man vedtager det foreliggende lovforslag.

Det vil naturligvis være et fremskridt, såfremt denne lovpligtige minimumsgrænse på 10 bliver lavere, men jeg må alligevel fremhæve, at det er det konservative folkepartis principielle synspunkt, at der ikke skal være en lovgivning, som begrænser den kommunale selvbestemmelsesret på dette område. Det vil sige, at kommunerne også må have lejlighed til at sætte grundskyldpromillen til nul.

Jeg håber på, at vi i udvalget kan nå frem til en hurtig og effektiv løsning på det rejste problem, og ser frem til, at man allerede for det kommende indkomstår kan få en løsning af dette, som er ret så betydningsfuldt for en række kommuner og for de borgere, som bor der.

#### Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg har kun fire korte bemærkninger at gøre.

Jeg noterede mig, at hr. Ivar Hansen havde en vis tvøen i stemmen, da han sagde, at han mente at kunne huske, at jeg havde stillet i udsigt, at det ville blive færre kommu-