

[Steffensen]

Vi er tilfredse med, at det i hvert fald er nævnt i forslaget, at videoproblemet trænger til en løsning. Vi mener ikke – det tror jeg heller ikke er ministerens intention med forslaget – at hele problematikken omkring dette er løst ved det, der er med her i lovforslag nr. L 143, men det er i hvert fald således, at der må være en erkendelse af, at vi står over for et problem på dette område, som trænger sig på. Det er måske ikke så meget igennem denne lov, det skal løses, det erkender jeg, men jeg synes, det er godt, det er blevet noteret.

Så er der en ting, som jeg ser på med megen sympati, og det er, at statens filmcentral styrkes gennem lovforslaget. Det bør fortsat være sådan, at værdifulde spillefilm kan stilles til rådighed for foreningsarbejde og folkeoplysningen i al almindelighed, og derfor er vi tilfredse med de forslag, der foreligger om dette.

Vi kan diskutere en række enkeltheder. Jeg er ikke enig med fru Marianne Bentsen-Pedersen i, at det er forkert, at det, der er foreslået i lovforslaget om det midtpunktsgende – det udtryk tror jeg at SFs ordfører brugte – er en forkert tendens, tværtimod. Vi mener, det er en rigtig tendens, og derfor vil vi sige til ministeren, at vi gerne vil være med til at støtte det. Vi mener i kristeligt folkeparti, at når det er sådan, at den danske stat giver væsentlige midler – og det bør den gøre – til dansk filmproduktion og dansk film i øvrigt, så er det også rimeligt, at der er en parlamentarisk konsekvens for ministeren. Det er der ikke i forslaget her, men det kunne vi måske også drøfte i udvalget.

Endelig ser vi med sympati på paragraferne om børnefilm og bemærkningerne til disse. Vi finder, at det kunne være en mulighed, også via statens filmcentral, for at bekæmpe de meget uheldige tendenser, der kan være ved de negative sider af videoproblemet.

Vi vil i øvrigt arbejde i udvalget med et konstruktivt sigte. Der er naturligvis en lang række ting, som det ikke er muligt at tage frem her på den korte tid, men det må vi se nærmere på.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):**

Jeg vil gerne sige tak for den meget positive modtagelse, dette lovforslag har fået. Jeg er enig med de forskellige ordførere i, at der er megen teknik i lovforslaget, og jeg er enig i, at det skal bearbejdes grundigt i kulturudvalget. Nu er det også min opfattelse fra gode erfaringer med samarbejdet, at kulturudvalgets arbejdssevne er meget stor, og naturligvis skal ingenting jages igennem, men jeg mener, at den måde, arbejdet skrider frem på i udvalget, vil afgøre, hvor hurtigt det kan færdiggøres.

En lang række af ordførerne har talt om begrebet video. Det er jo rigtigt, at vi i dette lovforslag gør det klart i den allerførste paragraf, at vi lader loven omfatte enhver form for billedfremvisning bortset fra fjernsynsudsendelser. Det, der ligger i denne afgrænsning, er alene, at vi her har at gøre med en støttelov, der støtter billedfremvisning, hvad enten dette sker ved hjælp af en filmstrimmel eller ved hjælp af et videogram. Så meget og alene det ligger der i det.

Den lange række problemer vedrørende videoteknikkens indførelse, som er blevet omtalt, er i én forstand denne lov uvedkommende. Der arbejdes med det i ophavsretsudvalget, der arbejdes med det i mediekommisionen. Der vil tænkeligt ske en stramning af forskellige formuleringer inden for ophavsretten. Der vil tænkeligt ske en stramning af straffebestemmelserne vedrørende piratvirksomhed o. lign. Men jeg mener ikke, det er noget, der på nogen måde skulle hindre os i at fremsætte filmstøttelovforslaget på det tidspunkt, hvor vi er parat til det.

Jeg blev spurgt direkte, om det var noget, der hastede. Jeg mener, at det haster, simpelt hen fordi støttebehovet er så stort.

I den sammenhæng vil jeg gerne gøre klart, at jeg bestemt havde ønsket mig, at vi ikke i øjeblikket var i en økonomisk krise. Jeg havde i meget høj grad ønsket mig, at der på dette område som på en lang række andre af vores kulturlivs områder var rigeligere økonomiske ressourcer til stede. Der kan ikke være nogen tvivl om det. Det er væsentligt, når vi arbejder under økonomisk stramning, at vi er meget omhyggelige med den måde, midlerne fordeles på, og jeg mener, at det oplæg, der ligger her, er rimeligt i den henseende.

Til fru Grethe Fenger Møller og til andre, også til hr. Tinning, som talte om kvoterin-