

[Arbejdsministeren]

tænke på nogle af de patienter, der skal under kniven hos en mand eller kvinde, som har været i funktion uafbrudt i 24 eller 30 timer. Det kan godt være, at jeg er for glad for tilværelsen til ikke at se det som et problem, og man kunne også forestille sig, at andre mennesker også ville se det som et problem at komme under behandling af mennesker, der uafbrudt har været i krævende arbejde i et helt døgn; derfor er der selvfølgelig nogle problemer, og dem har man prøvet at klare, så godt man kunne.

Til hr. Svend Heiselbergs spørgsmål kun dette, at da § 9 blev foreslået, lå der et omfattende udvalgsarbejde forud med en indgået aftale mellem Landsorganisationen og Dansk Arbejdsgiverforening om afholdelse af kurser af 32 timers varighed, og det ligger derfor helt klart, at det, den daværende venstregering, da den fremsatte forslaget – det fremgår af bemærkningerne fra venstres arbejdsminister i sin tid – forestillede sig med § 9, var uddannelse på kurser. Derfor føler jeg mig selvfølgelig forpligtet af det, man har aftalt, det, der har været forudsætningen. Derfor mener jeg altså, at hr. Svend Heiselbergs spørgsmål skal besvares bekræftende, og jeg kan bekræfte, at udtrykket i § 9 skal forstås, som vi hidtil har forstået det.

Så vil jeg endelig sige til hr. Bertel Haarder, at når man skyder så ofte, som han gør, kan man ikke undgå at ramme en gang imellem, og på ét punkt vil jeg give hr. Bertel Haarder medhold, selv om jeg mener, at fremstillingen af eksemplet var helt overdimensioneret. I realiteten er der et problem, og det er med hensyn til lejrskoler; derfor har vi presset meget kraftigt på over for såvel kommunerne som lærerorganisationerne for at få løst dette problem. Jeg vil gerne sige til hr. Bertel Haarder, som jo ikke er det mest tålmodige menneske i verden, at jeg deler hans utålmodighed på dette felt; der må sættes en tidsgrænse for, hvornår dette spørgsmål skal være løst. Jeg mener absolut, det vil være forsvarligt, at der kun er eksempelvis 2 lærere med på et skoleklassebesøg på Bornholm.

Lone Dybkjær (RV):

Arbejdsministeren siger, at hvis et flertal ikke mener, at A-siden skal på kurser, vil han rette sig efter det, eller noget i den ret-

ning. Jeg vil gerne sige, at jeg synes ikke, at det, jeg har sagt, kan tages til indtægt for dette. Mig bekendt ligger flertallet og vipper bl. a. deromkring, og det er det, der får mig til at tage ordet. Jeg har bare sagt, at jeg mener, at i alt for mange tilfælde har disse mennesker ikke fået de relevante kurser.

Så siger arbejdsministeren, at man skal henvende sig til FTF osv. Jeg har ikke personlig henvendt mig til organisationerne, men jeg har talt med nogle mennesker, som har været på disse kurser, og jeg har prøvet at se på nogle af kursusplanerne. Jeg mener derfor, at vi tjener sagen, hvis vi erkender, at kursusplanerne for nogle af disse mennesker med et pænt ord ikke er særlig relevante – for ikke at bruge stærkere udtryk.

Så var arbejdsministeren inde på, at han – og det nemlig i tilknytning til en bemærkning til mig – ikke ville afvise, at der også var brug for hviletidsbestemmelser for yngre læger. Det har jeg heller aldrig sagt at der ikke var brug for. Jeg har overhovedet ikke draget spørgsmålet om yngre læger ind i billedet; det er en diskussion, der kører mellem andre, og den skal jeg lade være med at blande mig i. Men vi kender alle sammen udmærket godt situationen med lærerne, der vandrer ud af lokalet kl. 21, det er sådan noget, der kører i pressen, og så er vi igen i en af de situationer, som, indtil det bliver bragt på plads, er med til at lægge systemet for had. Jeg vil godt sige, at jeg som »forælder« såmænd ikke er så ked af, at disse forældre møder ikke varer mere end et par timer, men spørgsmålet er altså, om det er gennem hviletidsbestemmelser og arbejdsmiljølov, man skal begrænse længden af disse møder.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg må stadig fastholde, at jeg mener, ministeren har overfortolket bekendtgørelsen. Der står jo, som jeg klart har sagt: »viden om eller uddannelse i«, og det kan som sagt ikke fortolkes sådan, som ministeren gør: at man nødvendigvis skal på kursus. Derfor vil jeg også gerne sige, at Johan Philipsen er aldrig gået med til 32 timer; jeg mener, at det er en ukorrekt påstand.

Arbejdsministeren (Svend Auken):