

[Grethe Fenger Møller]

disse ting, og vi har brug for, at der bliver en balance mellem, hvad virksomhederne og den offentlige sektor kan klare.

Hvordan forholder alle disse bekendtgørelser sig egentlig til den henstilling, indenrigsminister Henning Rasmussen er kommet med til kommuner og amter om, at man skal holde sig inden for en stigning i budgetterne på 1 pct.? Mange kommuner må på grund af de nye hviletidsbestemmelser overveje at nednormere eller afskedige personale. Og hvordan tror man at man kan skabe flere arbejdspladser? Det kan man jo ikke. Når regeringen kommer med alle disse kostbare bekendtgørelser, der koster i hundredvis af milliarder kroner, er man faktisk med til at forøge arbejdsløsheden i Danmark både inden for den private sektor og inden for den offentlige sektor. Regeringen har ansvaret for arbejdsløsheden. Jeg siger ikke, at alle de 300.000 mennesker, der er arbejdsløse i dag, er det på grund af arbejdsmiljøloven, men man er med til at forøge ledighedstallet, og man hindrer, at en masse mennesker kommer i arbejde igen. Vi må ligesom have rettet op på dette, og derfor skal jeg til slut tillade mig at fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Folketinget opfordrer arbejdsministeren til i begyndelsen af folketingsåret 1982-83 at fremsætte forslag til en gennemgribende revision af arbejdsmiljøloven således,

at lovens nuværende omfattende og uklare bemyndigelsesbestemmelser erstattes af klare bestemmelser, der fastslår de rettigheder og forpligtelser, der skal være gældende for virksomhederne,

at mindre erhvervsdrivende fritages for lovens krav, bortset fra pligt til at efterleve de bestemmelser, der har direkte sikkerhedsmæssig betydning, og

at offentlige og private virksomheder opnår samme fritagelse for overholdelse af 11 timers reglen, som er gældende for landbrugsvirksomheder.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

**Første næstformand (Ninn-Hansen):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår i forhandlingen.

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Når jeg tager det usædvanlige skridt at bede om ordet nu i stedet for at afvente samtlige ordførerindlæg, er det ikke for at kommentere en række af fru Grethe Fenger Møllers angreb på arbejdsmiljøloven, for det må være hendes absolut gode ret at fremføre disse kritiske bemærkninger.

Jeg synes, at en anlæge for at have overtrådt pålæg fra folketinget samt skabe betydelig usikkerhed i befolkningen gennem beslutninger kræver en nærmere dokumentation. Det er en meget alvorlig beskyldning at rette mod en minister og en regering, at de ikke overholder de forpligtelser, som de har påtaget sig i forhold til folketinget.

Jeg vil gerne have, at fru Grethe Fenger Møller bare med ét eksempel påviser, at disse retningslinjer ikke har været overholdt, og at fru Grethe Fenger Møller enten dokumenterer det modsatte eller bekræfter det, jeg sagde før, nemlig at de regler, fru Grethe Fenger Møller henviste til, og som hun frygter kan skabe store økonomiske problemer for virksomhederne, reglerne om arbejdsstedets indretning og støjbekendtgørelsen, end ikke er forelagt regeringen, og at det derfor er helt urimeligt på dette grundlag at sige, at det er regeringen, der skaber usikkerhed. Hvis der er nogen, der skaber usikkerhed, så må jeg sige, at det er fru Grethe Fenger Møller og andre, der gør det.

(Kort bemærkning).

**Grethe Fenger Møller (KF):**

Ærlig talt, hr. minister, jeg tror, at det, der skaber usikkerhed, er, at arbejdsmiljøloven er bygget op som en bemyndigelseslov, og det har vi for så vidt angår denne lov og andre love advaret imod, fordi det giver en mulighed for, at man kan udstede en række bekendtgørelser. Når man udsteder omkring 350 bekendtgørelser af den ene eller den anden art, så skaber det forvirring hos arbejds-giverne, at de skal sætte sig ned og læse 3.000 sider og kunne dem.

Hvad mener arbejdsministeren f.eks. om, at hvis nogle embedsmænd sammen med en politiker skal fra Bornholm til et møde i København, så skal embedsmændene faktisk rejse dagen før, for hvis de tager med båden, har de krav på et hviledøgn, og når de kommer hjem igen, har de krav på en hviledag.