

[Ministeren for offentlige arbejder]

d) For den øvrige del af kysten i Nordjyllands og Viborg amtskommuner fra Nr. Lyngby til nordenden af Agger Tange foreligger ikke aktuelle overvejelser. Men hermed er ikke sagt, at problemer ikke kan melde sig i løbet af kortere tid.

5. I Sønderjyllands og Ribe amtskommuner er der som anført i indledningen til denne redegørelse udført meget betydelige digesikringsarbejder i de seneste fem år. Der er dog endnu nogle problemer til dels aktualiseret af stormfloderne i 1976 og 1981.

a) En forstærkning af ca. 1,2 km af Mandø bydige har været påtænkt, men dette begrænsede projekt er ikke aktuelt efter stormfloden den 24. november 1981. En revurdering må derfor foretages.

b) Rejsby dige blev under begge de nævnte stormfloder væsentligt beskadiget. Diget har en stejl bagskråning, der i væsentlig grad har medvirket til de indtrufne stabilitetsbrud. En ca. 3,3 km lang strækning fik efter stormfloden i 1976 et fladere skråningsanlæg. Det foreslås nu, at resten af diget, ca. 10 km, omprofileres på samme måde.

c) Det skal endelig bemærkes, at staten opretholder visse dige- og hofdeanlæg på Skallingen, af hvilke anlæggene på halvøens sydspids skal ses i forbindelse med besejlingen af Grådyb.

6. Det følger af den givne fremstilling, at der kun kan gives omtrentlige oplysninger om de med de omtalte foranstaltninger forbundne udgifter allerede af den grund, at en fastlæggelse af de enkelte foranstaltninger og disses nærmere omfang ikke er foretaget, idet dette kræver en egentlig projektering. De efterfølgende talmæssige oplysninger må derfor kun tages som omtrentlige. De har imidlertid betydning for at give en vejledning om størrelsen af det økonomiske omfang af en kystsikringspolitik efter den foran beskrevne linie. Under udgifter til engangsforanstaltninger er henregnet en koncentreret kystfodringssindsats.

De i det foregående omtalte foranstaltninger, der forudsættes løst i økonomisk fællesskab mellem staten, amtskommuner og kommuner, jfr. punkt 7, anslås til følgende beløb:

Engangsudgifter:	Mill. kr.
Vrist-Langbjergslette	5,0
Høfde Q-Nr. Thorsmindetange	6,0
Sdr. Thorsmindetange-Fjand	4,0

Husby Klit	0,6
Årgab-Bjerrgård	3,0
Skagen	7,0
Lønstrup	14,2
Rejsby dige	7,0
Samlet engangsudgift	46,8

I denne oversigt er ikke medregnet beløb til eventuel forstærkning af digerne på Mandø og eventuelle foranstaltninger ved Nr. Lyngby.

Årlig kystfodring og vedligeholdelse:

Vrist-Langbjergslette	2,0
Høfde Q-Nr. Thorsmindetange	5,8
Thorsminde og Husby Klit	0,7
Syd for Hvide Sande	1,3

I alt årlig udgift

9,8

Alle beløb er uden merværdiafgift.

Hertil kommer udgifter til foranstaltninger på Limfjordstangerne og på den hofdebeskyttede strækning Ferring-Fjaltring samt til visse anlæg på Skallingen, hvilke udgifter forudsættes *afholdt helt af staten*, jfr. punkt 7, og i hvert fald vil medføre en årlig anlægsudgift på

10 mill. kr.

og en årlig vedligeholdelses-

udgift på

8 mill. kr.

7. I forbindelse med folketingets behandling af en forespørgsel om kystsikring gav den daværende minister for offentlige arbejder den 31. marts 1981 en redegørelse for, i hvilket omfang staten burde engagere sig økonomisk i foranstaltninger til beskyttelse af landets kyster (folketingets forhandlinger 1980-81 sp. 8985-8992). Et flertal i det daværende folketing sluttede op om regeringens linie, og jeg deler helt de grundbetragtninger, der dengang blev fremført, og som meget kort går ud på følgende:

Staten bør kun engagere sig økonomisk, når væsentlige samfundsmæssige interesser står på spil, og når opgavens størrelse gør det naturligt, at staten træder til. Her tænkes såvel på den geografiske udstrækning og dermed spredningen i interessefeltet som på selve investeringens størrelse. Disse betingelser anses for opfyldt for de under punkt 3-6 foran omtalte foranstaltninger. Opgaven bør